

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Іюля № 21 1893 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Копія указа Святѣйшаго Сѵнода отъ 8 іюня 1893 года за № 2535, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ **слушали**: предложеніе г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 мая 1893 года за № 8972, слѣдующаго содержанія: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе г. Оберъ-Прокурора, о расходѣ на дополнительное содержаніе второму Викарію Волынской епархіи, мнѣніемъ положилъ: отпускать изъ Государственнаго казначейства начиная съ 1894 г., на дополнительное содержаніе Епископа Владиміръ-Волынскаго, втораго Викарія Волынской епархіи по тысячѣ рублей въ годъ, со внесеніемъ этой суммы, въ подлежащее подраздѣленіе смѣты Вѣдомства православнаго исповѣданія. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта 3 мая 1893 года Высочайше утверждено. **Приказали**: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ въ 3 день мая сего года мнѣніи Государственнаго Совѣта о

расходѣ на дополнительное содержаніе второму Викарію Волынской епархіи, дать знать Вашему Преосвященству указомъ. На указѣ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 18 іюня 1893 г. за № 2337, послѣдовала такая: «На распоряженіе духовной Консисторіи. Копію сего снять и отослать въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія».

(Къ свѣдѣнію и исполненію духовенства).

О непримѣненіи земской давности къ завладѣнію церковными землями.

Рѣшеніе Гражданскаго Кассаціоннаго Департамента Правительствующаго Сената 20 января 1893 г.

По дѣлу причта церкви с. Боровицкаго, Вятской губерніи.

Рѣшеніемъ этимъ отмѣнены предшествующія толкованія Сената, въ которыхъ признавалось, что недвижимыя церковныя имущества не изъяты отъ дѣйствія законовъ о давности (1878 г. № 193 и др.). Настоящее рѣшеніе, или точнѣе разъясненіе дѣйствующаго закона, преподанное Правительствующимъ Сенатомъ для руководства всѣмъ судебнымъ мѣстамъ (Уст. Гр. Суд. ст. 813), имѣетъ существенную важность для огражденія неприкосновенности церковныхъ земель.

Обстоятельства, при которыхъ возникло означенное дѣло, состояли въ слѣдующемъ: причтъ церкви села Боровицкаго, Вятской епархіи, въ 70 годахъ разрѣшилъ земскому фельдшеру Павлову, за разныя его услуги, поселиться на принадлежащемъ церкви участкѣ земли, на которомъ Павловъ возвелъ постройки и сдавалъ ихъ въ аренду. Въ 1888 году Павловъ обратился въ Окружный Судъ съ прошеніемъ объ укрѣпленіи за нимъ участка церковной земли, по давности его владѣнія, въ доказательство чего сослался на представленныхъ имъ въ Судъ двухъ свидѣтелей. Окружный Судъ призналъ давностное владѣніе Павлова и выдалъ ему крѣпостное свидѣтельство, на основаніи котораго была совершена *данная* крѣпость на участокъ. Въ 1889 г. причтъ с. Боровицкаго предъявилъ искъ къ Павлову о возстановленіи нарушеннаго имъ владѣнія церковною землею и о выселеніи его съ церковнаго участка. Вятскій Окружный Судъ и Казанская Судебная Палата отказали

причту въ искѣ, на томъ, главнымъ образомъ, основаніи, что со стороны отвѣтчика (Павлова) въ доказательство принадлежности ему спорнаго участка представлена къ дѣлу данная, изъ которой видно, что означенное имѣніе укрѣплено за нимъ въ собственность по давностному владѣнію. На рѣшеніе Судебной Палаты причтъ церкви села Боровицкаго принесъ кассаціонную жалобу, по которой въ Сенатѣ дѣло докладывалъ сенаторъ Семенъ Викентьевичъ Пахманъ (бывшій профессоръ гражданскаго права С.-Петербургскаго университета).

Разсмотрѣвъ означенную кассаціонную жалобу причта, Правительствующій Сенатъ нашелъ, что споръ по настоящему дѣлу сводится существенно къ слѣдующему вопросу: *подлежатъ ли церковныя земли дѣйствію давности,* т. е. *могутъ ли онѣ быть утрачиваемы силою давности сторонняго владѣнія?* Въ законахъ гражданскихъ, касающихся земской давности или «давности владѣнія» (X т. ст. 557 – 567), указаны лишь два изъятія изъ общаго правила о дѣйствіи означенной давности: одно, относящееся къ межамъ генеральнаго межеванія, которыя, по словамъ закона, не могутъ быть уничтожаемы давностью владѣнія (ст. 563), а другое, состоящее въ томъ, что имущества, обращенныя въ заповѣдныя, не подлежатъ дѣйствію земской давности въ случаѣ неправильнаго ими, или же частію ихъ, завладѣнія (ст. 564). Подобнаго указанія для имуществъ церковныхъ не содержится ни въ приведенныхъ, ни въ иныхъ дѣйствующихъ законоположеніяхъ, изъ чего слѣдовало бы придти къ заключенію, что такія имущества отъ дѣйствія земской давности не изъяты, какъ было замѣчено и въ одномъ рѣшеніи Правительствующаго Сената (1878 года № 193). Не подлежитъ сомнѣнію, что тѣ или другія исключенія изъ общаго установленнаго закономъ правила могутъ имѣть мѣсто лишь въ случаяхъ, опредѣленно въ законѣ означенныхъ, и потому никакое *изъятіе изъ общаго правила не можетъ быть допущено, если оно не выражено въ самомъ законѣ* (рѣшен. Сената 1885 г. № 85, 1880 года № 25, 1877 г. № 56 и мног. друг.). Но не подлежитъ также сомнѣнію, что тѣ или другія изъ общаго правила изъятія не всегда *прямо* указываются въ самомъ законѣ. Нерѣдко дѣйствительное ихъ существованіе раскрывается изъ такихъ правилъ, самое содержаніе которыхъ указываетъ на непремѣнимость въ томъ или другомъ случаѣ общаго правила, хотя о томъ въ законѣ не упомянуто. Выводы этого рода не только возможны, но и неизбѣжны даже въ тѣхъ случаяхъ, когда *повидимому* самимъ закономъ предусмотрѣны *всѣ* допу-

скаемыя имъ изъятія изъ общихъ правилъ; таковы законы *спеціальные:* по самому существу своему, они исключаютъ примѣненіе законовъ общихъ по тѣмъ предметамъ, по коимъ постановлены въ нихъ особенныя правила (рѣшен. Сената 1879 г. № 165, 1881 года № 6 и мног. др). Но, какъ уже разъяснялось Правительствующимъ Сенатомъ, если въ спеціальномъ законоположеніи содержится какое-либо правило, исключающее самую возможность примѣненія общаго закона, то послѣдній не можетъ имѣть примѣненія, хотя объ этомъ и не было прямо упомянуто въ означенномъ законоположеніи (рѣш. 1878 года № 184). Приведенныя общія соображенія имѣютъ существенное значеніе по отношенію къ настоящему вопросу. Хотя въ законахъ, касающихся земской давности, не упомянуто о какомъ-либо изъятіи относительно имуществъ церковныхъ, но если таковое несомнѣнно явствуетъ изъ смысла *спеціальныхъ* объ этихъ имуществахъ правилъ, то оно должно быть признано существующимъ точно также, какъ еслибы оно было прямо въ законѣ выражено. Въ ряду этихъ правилъ особенно важнымъ, въ смыслѣ главной основы для разрѣшенія настоящаго вопроса, представляется правило, изображенное въ 401 ст. IX т. закон. о сост. (изд. 1876 года), въ коей сказано: *церковныя земли* и другія имѣющіяся при церквахъ угодья «*остаются всегда неприкосновенною церковною собственностью и ограждаются отъ всякихъ постороннихъ притязаній*». Въ виду той опредѣлительности и той силы, съ какими въ приведенномъ правилѣ выражена воля законодателя, сами собою представляются недопустимыми и такія посягательства на церковное достояніе, которыя могли бы прикрываться продолжительностью владѣнія. Но для ближайшаго разъясненія этого вопроса необходимо обратиться къ тому *источнику,* изъ коего почерпнуто приведенное правило, въ связи съ предшествующими ему и послѣдующими узаконеніями. Историческая справка въ настоящемъ случаѣ тѣмъ болѣе необходима, что въ нашей исторіи церковная земельная собственность имѣла свою самостоятельную судьбу, не представляющую почти ничего общаго съ судьбой другихъ земельныхъ владѣній, почему, говоря вообще, и всякія сопоставленія, а равно и основанные на нихъ выводы, могли бы вести лишь къ недоразумѣніямъ при разрѣшеніи настоящаго вопроса. Самостоятельность и независимость церковной земельной собственности признавались у насъ издавна. Не останавливаясь на первыхъ вѣкахъ нашей исторіи, когда земельныя обладанія монастырей и церквей, не только по отношенію къ частнымъ лицамъ, но

и по отношенію къ самому государству, почитались безусловно неприкосновенными и неотъемлемыми, достаточно припомнить, что даже при ограничительныхъ мѣрахъ правительства, вызывавшихся уже съ XV вѣка чрезмѣрнымъ накопленіемъ церковныхъ земель, и при послѣдующихъ затѣмъ неоднократныхъ мѣрахъ отобранія церковныхъ владѣній въ государственное управленіе, остававшіяся въ церковномъ обладаніи земли, съ дальнѣйшими чрезъ пожалованія и пожертвованія приращеніями, были самимъ закономъ настоятельно ограждаемы отъ частныхъ посягательствъ. Это видно, напримѣръ, изъ состоявшагося еще въ царствованіе Іоанна IV соборнаго приговора (15 января 1580 г.), въ которомъ, вмѣстѣ съ повелѣніемъ всѣ церковныя, особенно монастырскія вотчины, пріобрѣтенныя вопреки изданнымъ ранѣе законамъ, посредствомъ покупки или залога, отобрать на Государя, объявлена была полная неприкосновенность всѣхъ остальныхъ наличныхъ владѣній церкви, при чемъ было даже предписано: тѣхъ вотчинъ «ни которымъ судомъ, ни тяжею» не отнимать, и впредь о тѣхъ вотчинахъ «не тягатися» (собр. государств. грам. и догов., т. I, № 200, и акты археограф. экспедиціи, т. I, № 308). Не касаясь въ настоящемъ изложеніи *имѣній монастырскихъ,* которыя въ своей неприкосновенности всегда ограждались жалованными и другими грамотами и разными привилегіями, и имѣя въ виду собственно тѣ *«церковныя»* обладанія, которыя указаны въ приведенной выше 401 ст. IX т., слѣдуетъ здѣсь замѣтить, что, кромѣ упомянутыхъ выше земель, которыя принадлежали церквамъ на правѣ вотчинномъ по пожалованіямъ, пожертвованіямъ и другимъ укрѣпленіямъ, *особенную* издавна категорію составляли тѣ *земли, которыя,* взамѣнъ или въ дополненіе *руги* (хлѣбной, либо денежной), *отводились церквамъ отъ прихожанъ для довольствія причтовъ.* Такіе отводы почитались долгое время лишь доброхотнымъ даяніемъ, зависѣвшимъ притомъ отъ воли и усмотрѣнія самихъ прихожанъ, при чемъ однако произвольныя распоряженія послѣднихъ касались нерѣдко и другихъ вотчинныхъ церковныхъ земель, и долго причты имъ подчинялись, такъ какъ собственныхъ у церквей земель въ сравненіи съ обладаніями монастырей было весьма немного. Послѣднее обстоятельство, въ связи съ возникавшими чаще и чаще жалобами причтовъ, должно было вызвать дѣятельное попеченіе правительства, какъ о защитѣ вотчинныхъ обладаній церкви, такъ и объ иныхъ средствахъ земельнаго обезпеченія духовенства. Кромѣ частныхъ по этому предмету мѣръ, обращаютъ на себя особенное вниманіе два

узаконенія, относящіяся уже къ концу XVII вѣка. Одно изъ нихъ, изданное въ 1680 году 25 августа (П. С. З. № 832), имѣло предметомъ урегулировать такую мѣру, которая отчасти и прежде примѣнялась, именно *обязательное надѣленіе церквей* землями изъ владѣльческихъ дачъ. То же правило было повторено и въ п. 2 наказа о межеваніи помѣстныхъ и вотчинныхъ земель 26 августа 1681 года (№ 890). Въ этомъ же наказѣ (п. 3) помѣщено и другое особаго содержанія правило, въ которомъ предписано: «которыя церковныя земли написаны имянно въ писцовыхъ книгахъ, и тѣ земли *отданы* помѣщикамъ и вотчинникамъ: и такія земли у помѣщиковъ и вотчинниковъ *отымать и писать въ церковныя земли по прежнему*». Приведенное правило, изъ коего допущено изъятіе лишь для земель, отданныхъ по особымъ распоряженіямъ патріарха или «властей», можетъ уже служить выраженіемъ взгляда самого правительства на свойственную церковнымъ землямъ, какъ таковымъ, неотчуждаемость, при чемъ нельзя не замѣтить, что въ приведенномъ законѣ вовсе не оговорено, чтобы предписанный поворотъ церковной земли изъ частнаго владѣнія устранялся продолжительностью послѣдняго. Въ первой половинѣ XVIII вѣка не встрѣчается особенныхъ мѣръ къ поощренію отводовъ церквамъ земельныхъ владѣній; имѣлось, напротивъ, въ виду замѣнить земельное надѣленіе возложеніемъ на прихожанъ лишь обязательной *руги*, какъ видно изъ духов. реглам. 25 мая 1721 года, ч. 3, п. 13 (№ 3718) и прибавл. къ нему 1722 г. пп. 21 и 22 (№ 4022). Но затѣмъ, въ послѣдующихъ узаконеніяхъ снова подтверждается, взамѣнъ руги, *обязательное* для прихожанъ надѣленіе церковныхъ причтовъ землею. Задуманная издавна и довершенная въ 1764 году секуляризація церковной собственности касалась преимущественно монастырскихъ и вообще населенныхъ церковныхъ владѣній, землевладѣніе же приходскихъ церквей осталось почти не тронутымъ, а предпринятое затѣмъ съ 1765 года генеральное межеваніе было поводомъ къ мѣрамъ усиленія и упроченія земельныхъ обладаній сельскихъ и вообще приходскихъ церквей, въ особенности чрезъ надѣленіе ихъ землями изъ владѣльческихъ дачъ. Это видно, прежде всего, изъ межевыхъ инструкцій 13 февраля и 25 мая 1766 года (№ 12570 и 12659) и 2 іюля 1767 года (№ 12925). Въ нихъ, главнымъ образомъ, предписывалось, чтобы всѣ имѣвшіяся у церквей земли, пріобрѣтенныя ими по писцовымъ книгамъ и разнымъ крѣпостнымъ актамъ, записывались не на имена священно-и церковно-служителей, *а за самими*

церквами, и чтобы межеванiе церковныхъ земель въ помѣщичьихъ приходахъ производилось по отводу самихъ владѣльцевъ, но съ тѣмъ условiемъ, чтобы земли отводились къ одному мѣсту по близости церквей и въ количествѣ 30 десят. на пашню и 3 десят. на сѣнные покосы, при чемъ также повелѣно было: если у церкви по писцовымъ книгамъ и другимъ актамъ окажется земли менѣе положеннаго количества, то къ этой землѣ примежевывать недостающее количество изъ сосѣднихъ владѣльческихъ дачъ, если же больше, то въ случаѣ безспорнаго владѣнiя его причтами межевать всю къ церкви. Кромѣ приведенныхъ, обращаютъ на себя вниманiе въ тѣхъ же инструкцiяхъ еще два постановленiя, которыя повидимому указывали на то, что отводимыя для довольствiя причтовъ земли не имѣли того же въ смыслѣ собственности значенiя, какое принадлежало другимъ церковнымъ обладанiямъ. Одно изъ нихъ, содержащееся въ инструкцiи 2 iюля 1767 г., состояло въ повелѣнiи: «на всѣ церковныя земли, которыя при церквахъ написаны по писцовымъ книгамъ, давать церквамъ особыя межевыя книги и планы; напротивъ того, гдѣ земля вновь изъ дачъ владѣльческихъ къ церкви отведена будетъ, хотя бы и въ дополненiе прежней писцовой дачи, тамъ особыхъ плановъ и книгъ, а также и указовъ церквамъ не давать, а описывать въ межевыхъ книгахъ на владѣльческiя того прихода дачи». Приведенное правило, повторенное впослѣдствiи и въ 487 ст. X т. 3 ч. закон. межев., хотя и различало церковныя земли двоякаго рода, какъ онѣ различаются и 400 ст. IX т. (изд. 1876 г.), но вовсе не въ томъ смыслѣ, чтобы отведенныя церквамъ для довольствiя причтовъ земли почитались состоящими у нихъ лишь на правѣ пользованiя, а не на правѣ собственности. Внесенiе ихъ въ межевые акты владѣльческихъ дачъ обусловливалось уже тѣмъ, что, по правиламъ генеральнаго межеванiя 19 сентября 1765 г. (№ 12474), всѣ земли повелѣно было межевать не къ именамъ владѣльцевъ, а къ именамъ селъ и деревень, и во всякомъ случаѣ означенное правило вовсе не имѣло въ виду ограничивать правъ церквей на отведенныя въ установленной пропорцiи земли, а напротивъ клонилось къ упроченiю, въ обоюдномъ интересѣ, безспорности отвода и границъ владѣнiй, почему въ томъ же узаконенiи предписано церковную землю на планахъ владѣльческихъ дачъ означать особыми линiями, «дабы, въ случаѣ несогласiя, безъ затрудненiя о той землѣ разобрать было можно», или, какъ выражено въ 487 ст. X т ч. 3, «дабы въ случаѣ спора отличить оную землю было можно». Притомъ

означенное правило не устраняло права церквей получать изъ владѣльческихъ плановъ выкопировки и имѣть даже отдѣльные планы въ тѣхъ нерѣдкихъ случаяхъ, когда и у самихъ владѣльцевъ таковыхъ не было. Такимъ образомъ приведенное о межевыхъ планахъ и книгахъ правило, тѣмъ болѣе, что оно вовсе не касалось существа правъ на отводимыя церквамъ земли, ни въ чемъ не умаляло ихъ значенія въ смыслѣ церковной собственности. То же слѣдуетъ сказать и о другомъ постановленіи, содержащемся въ приведенныхъ инструкціяхъ 13 февраля и 25 мая 1766 года, по силѣ коихъ земля, отведенная церкви, при упраздненіи послѣдней, возвращалась тому владѣльцу, изъ чьего имѣнія была отведена. Въ этомъ смыслѣ предписывалось: «церковныя земли, которыя за опустѣніемъ церквей лежатъ втунѣ, утверждать за тѣми владѣльцами, изъ чьихъ оныя дачъ прежде къ церквамъ были даны». Но при этомъ было оговорено, что при неизвѣстности, изъ чьей именно дачи земля была дана, и если таковая значилась церковною по писцовымъ книгамъ, такія земли могутъ быть продаваемы смежнымъ владѣльцамъ, или же отдаваемы въ вѣдомство коллегіи экономіи. Изъ приведенныхъ правилъ видно лишь, что въ указанномъ случаѣ, т. е. при упраздненіи церквей, отводимыя имъ земли возвращались или продавались просто по ненадобности, а не потому, чтобы онѣ не считались принадлежащими церквамъ на правѣ собственности. Такое заключеніе подтверждается многими послѣдующими узаконеніями. Изъ частныхъ по этому предмету распоряженій можно упомянуть объ указѣ 8 мая 1779 года (№ 14873), коимъ предписывалось: «ближайшія къ церквамъ дворовыя мѣста приводить въ такое положеніе, чтобы оныя *навсегда* однимъ священно-и церковно-служителямъ *принадлежали неподвижно;* равномѣрно, гдѣ есть при церквахъ удобныя подъ дворы мѣста, тѣ отводить священно-и церковно-служителямъ, съ тѣмъ однако, дабы оныя *никому другаго званія во владѣніе переходить не могли*». Тотъ же болѣе общаго характера взглядъ проводится въ тѣхъ указахъ, въ коихъ выражалось настоятельное попеченіе правительства о точномъ исполненіи прихожанами надѣленія церквей землями въ узаконенной пропорціи или о восполненіи ихъ до этого размѣра, при чемъ обыкновенно напоминалось, что «священно-и церковно-служители претерпѣваютъ въ содержаніи своемъ крайнія нужды»; таковы, наприм., указы 18 декабря 1797 года (№ 18273), 11 января 1798 года (№ 18316), ноября 1800 года (№ 19674), 11 февраля и 4 марта 1804 года (№№ 21149 и

21195) и мног. друг. Въ первыхъ двухъ указахъ шла, между прочимъ, рѣчь о томъ, что обработка отводимыхъ для довольствія причтовъ земель должна лежать на обязанности самихъ прихожанъ, для чего такія земли повелѣвалось присоединять къ землямъ послѣднихъ, но съ тѣмъ, чтобы, по словамъ перваго указа, «таковая земля въ извѣстномъ по пропорціи количествѣ точно была къ церкви *отдѣлена*», какъ «*церковный удѣлъ*», а въ указѣ 1798 года было прямо предписано—отведенныя для причтовъ земли считать «*всегда церковнымъ удѣломъ*», въ чемъ нельзя уже не видѣть законнаго признанія такихъ земель не только принадлежащими церкви на правѣ собственности, но и *неотчуждаемымъ* ея достояніемъ. Прямыя же указанія на безповоротность такого достоянія содержатся въ дальнѣйшихъ узаконеніяхъ, начиная съ указа 26 іюня 1808 года (№ 23122). Въ немъ говорится, между прочимъ, о томъ, что въ Россіи, какъ и въ другихъ государствахъ, издавна существовали два главные источника на содержаніе духовенства: назначеніе *фундушей* изъ недвижимыхъ имѣній и капиталовъ и денежные сборы, а въ ст. 133 и 138—о томъ, что, по размѣру получаемыхъ причтами доходовъ, всѣ церкви раздѣляются, взамѣнъ прежнихъ семи, на четыре класса, при чемъ повелѣно: тѣ церкви, которыя, имѣя менѣе дохода, назначеннаго для четвертаго класса (т. е 300 рублей), числились въ низшихъ классахъ, *приписывать* къ церквамъ высшихъ классовъ *вмѣстѣ съ тѣми землями и угодьями*, которыя были имъ отведены отъ прихожанъ. Такая приписка послужила впослѣдствіи основаніемъ для особаго правила, содержащагося въ указѣ 6 декабря 1829 года (№ 3323), въ § 11 котораго именно постановлено: «ввести въ полное дѣйствіе законъ, 1808 г. іюня 26 дня состоявшійся, по которому земли, а гдѣ есть и другія угодья *упраздненной* или *приписываемой* церкви, *не должны быть возвращаемы прихожанамъ*, а *принадлежатъ той церкви, къ которой она приписывается съ прихожанами*». Этимъ правиломъ, повтореннымъ въ 402 ст. IX т (изд. 1876 года) и въ 484 ст. X т. 3 ч., уже прямо устранялось правило, содержавшееся въ упомянутыхъ выше инструкціяхъ 13 февраля и 25 мая 1766 года, и тѣмъ подтверждался тотъ взглядъ, что отведенныя *для довольствія причтовъ* земли должны почитаться, *наравнѣ съ принадлежащими церквамъ по писцовымъ книгамъ и другимъ укрѣпленіямъ*, церковною собственностью. Но полнымъ подтвержденіемъ этого вывода является другое правило, изображенное въ томъ же указѣ 6 декабря 1829 года и имѣющее притомъ

для настоящаго вопроса особенную важность. Въ § 10 этого указа содержится именно слѣдующее постановленіе: «Поелику многія сельскія церкви не снабжены еще полнымъ узаконеннымъ количествомъ земли, а при иныхъ церквахъ отмежеванныя земли по разнымъ случаямъ состоятъ въ спорѣ: то подтверждается, чтобы гражданскія начальства отмежеваніе церквамъ узаконеннаго количества земли и дополненіе оной, гдѣ недостаетъ въ сіе количество, равно рѣшеніе спорныхъ о таковыхъ земляхъ дѣлъ, производили неупустительно и немедленно, и чтобы затѣмъ *земли сего рода, такъ и другія*, гдѣ есть при церквахъ угодья, оставались *навсегда неприкосновенною собственностью церковною и ограждаемы были отъ всякихъ постороннихъ притязаній*». Правило, выраженное въ послѣднихъ строкахъ, повторено дословно въ приведенной выше 401 ст. IX т. (изд. 1876 года), какъ одно изъ основныхъ началъ дѣйствующаго о церковныхъ земляхъ законодательства, и подтверждено также въ правилахъ 20 іюля 1842 года (№ 15,872) объ обезпеченіи земельными надѣлами православныхъ сельскихъ приходовъ въ девяти западныхъ губерніяхъ (прилож. къ ст. 411 т. XI издан. 1876 г.), въ коихъ, именно въ ст. 2 и 7, постановлено, что церковная земля отводится «*единожды навсегда*» изъ дачъ прихожанъ, и что земля, къ церкви отведенная, составляетъ «*неприкосновенную церковную собственность*». Останавливаясь, послѣ изложенной исторической справки, на 401 статьѣ IX т. (изд. 1876 года), образующей краеугольный камень настоящаго разъясненія, и приводя содержащееся въ ней правило въ ближайшее соотношеніе какъ съ упомянутыми уже, такъ и съ нѣкоторыми другими узаконеніями, насколько ими выясняется истинный смыслъ этого правила, нельзя не придти къ слѣдующимъ существеннымъ для настоящаго вопроса соображеніямъ: 1) по силѣ 401 ст. IX т. *земли, именуемыя церковными, должны почитаться церковною собственностью.* Церковными же землями, какъ видно изъ предыдущей 400 ст. IX т., признаны *не только принадлежащія церквамъ по писцовымъ книгамъ и другимъ укрѣпленіямъ, но и отведенныя къ церквамъ изъ частныхъ владѣній для довольствія причтовъ*. Такимъ образомъ, изъ одного уже сопоставленія двухъ приведенныхъ статей видно, что всѣ указанныя земли, какъ перваго, такъ и втораго рода, должны почитаться принадлежащими церквамъ *на правѣ собственности.* Подтвержденіемъ этого вывода, кромѣ высказанныхъ уже въ исторической части, по поводу нѣкоторыхъ правилъ, соображеній о самостоятельности и безповоротности

отводимыхъ церквамъ земель, можетъ служить также содержащееся въ 413 ст. X т. 1 ч. правило, по силѣ коего къ имуществамъ, «*принадлежащимъ* разнымъ установленіямъ», относятся, между прочимъ, также земли и угодья, «*приписанныя къ церквамъ*», при чемъ не указано, чтобы означенное наименованіе касалось лишь земель перваго рода. На такое же значеніе церковныхъ земель указываетъ и правило, изложенное въ примѣч. 3 къ ст. 577 т X ч. 1 по продол. 1876 года, а затѣмъ и въ 599 ст. того же тома издан. 1887 года, по силѣ коего отчужденію для общественной или государственной надобности могутъ подлежать и «*земли, принадлежащія церковнымъ учрежденіямъ*», при чемъ также не указано, чтобы это относилось лишь къ землямъ перваго рода, и причитающееся за такія имущества вознагражденіе назначается, по смыслу приведенной статьи. въ пользу тѣхъ же учрежденій, а никакъ не въ пользу тѣхъ владѣльцевъ, изъ дачъ которыхъ отведены тѣ или другія земли. Въ виду же подтверждаемаго, такимъ образомъ, вывода о значеніи обоихъ родовъ церковныхъ земель, поставленный выше и подлежащій настоящему разрѣшенію вопросъ долженъ относиться несомнѣнно ко *всѣмъ* церковнымъ землямъ, не только перваго, но и втораго рода, какъ составляющимъ безразлично принадлежность церквей на правѣ собственности. 2) Изъ указанія 401 ст. IX т., что церковная земельная собственность должна оставаться «*неприкосновенною*», слѣдуетъ прежде всего, что сами *духовные владѣльцы должны воздерживаться отъ всякихъ распоряженій церковною землею, клонящихся прямо или косвенно къ отчужденію ея*, каковая обязанность является прямымъ послѣдствіемъ изстари признававшейся закономъ *неотчуждаемости* церковныхъ земель. Неотчуждаемость эта обусловливается уже самымъ *назначеніемъ* церковныхъ земель, какъ одного изъ источниковъ матеріальнаго обезпеченія духовенства. Самый вопросъ о церковныхъ земляхъ, о надѣленіи ими церквей и объ упроченіи ихъ за послѣдними всегда соединялся съ вопросомъ о средствахъ содержанія и обезпеченія духовенства, какъ это явствуетъ почти изъ всѣхъ приведенныхъ въ исторической части узаконеній, между прочимъ и изъ того, что узаконеніе 6 декабря 1829 г., послужившее непосредственнымъ источникомъ 401 ст. IX т., входитъ въ составъ «положенія о способахъ къ улучшенію состоянія духовенства». Такимъ значеніемъ законовъ и распоряженій о церковныхъ земляхъ объясняются, съ одной стороны, упомянутыя выше настоятельныя мѣры о надѣленіи церквей

узаконенною пропорціей земель и угодій и о восполненіи недостающаго соотвѣтственно этому размѣру количества ихъ, а съ другой, настоятельныя воспрещенія духовенству входить въ какія либо произвольныя сдѣлки, клонящіяся къ отчужденію или уменьшенію земельныхъ церковныхъ обладаній. Не приводя всѣхъ отдѣльныхъ, въ разное время изданныхъ по сему предмету узаконеній, достаточно указать на ст. 403 т. IX (изд. 1876 г.), въ которой сказано: «церковныя земли *навсегда должны оставаться церковною принадлежностью, почему священнослужители и церковные причетники не могутъ не только продавать ихъ, или иначе перекрѣплять, но и отдавать оныя въ закладъ»*, а также на упомянутыя выше правила 20 іюля 1842 года, въ коихъ, кромѣ приведеннаго уже правила о томъ, что церковная земля отводится изъ дачъ прихожанъ *«единожды навсегда»*, предписано (въ ст. 14): *«никто изъ членовъ причта не имѣетъ права самъ собою уступать*, укрѣплять и закладывать кому либо или перемѣнять церковную землю на другую, и *никакіе о томъ акты отъ лица причта не имѣютъ силы»*. Если и допускаются отдѣльныя отчужденія церковныхъ земель, то лишь въ видѣ *изъятія* и съ *особаго* каждый разъ *разрѣшенія*. Въ этомъ отношеніи, не приводя прежнихъ узаконеній, достаточно остановиться на Высочайше утвержденномъ 15 ноября 1883 года мнѣніи Государственнаго Совѣта (№ 1838), въ коемъ постановлено, во 1-хъ, что «земли, отведенныя церквамъ отъ прихожанъ, для довольствія причтовъ, *не подлежатъ отчужденію;* частныя *изъятія* изъ сего общаго правила допускаются лишь *въ особо уважительныхъ случаяхъ*, когда продажа или обмѣнъ такой земли или части оной представляютъ существенныя для церкви выгоды», и во 2-хъ, что «отчужденіе церковныхъ земель, какъ принадлежащихъ церквамъ *по прежнимъ дачамъ*, писцовымъ книгамъ и новѣйшимъ укрѣпленіямъ, такъ *и отведенныхъ* отъ прихожанъ *для довольствія причтовъ*, производится не иначе, какъ съ особаго каждый разъ Высочайшаго соизволенія»,—каковыя правила указаны и въ примѣч. къ 401 ст. IX т. по продолж. 1886 и 1890 годовъ Приведенное законоположеніе является новымъ *подтвержденіемъ* того, что и отведенныя для довольствія причтовъ земли почитаются принадлежащими церквамъ на правѣ собственности; но, кромѣ того, на самомъ дѣлѣ не допущено въ немъ никакого существеннаго уклоненія отъ принципа неотчуждаемости, ибо въ п. 3 предписано, чтобы сумма, вырученная отъ продажи земли, отведенной отъ прихожанъ, обращаема была или на пріобрѣ-

теніе государственныхъ процентныхъ бумагъ, или на покупку другой земли взамѣнъ проданной, а доходы съ пріобрѣтенной такимъ образомъ земли, а равно приносимые государственными бумагами проценты, поступали бы на *содержаніе церковнаго причта.* Въ этомъ правилѣ имѣлось несомнѣнно въ виду, чтобы, согласно самому назначенію церковныхъ земель, какъ постояннаго источника содержанія духовенства, допущеніемъ необходимыхъ отчужденій не умалялось назначеніе этого источника. 3) Съ признаніемъ *неотчуждаемости церковныхъ земель,* по самой ея цѣли, тѣсно связана и мысль *о неотъемлемости* ихъ, какъ той же *«неприкосновенности»,* обязательной и для стороннихъ лицъ, и потому, по словамъ 401 ст. IX т, *«ограждаемой отъ всякихъ постороннихъ притязаній».* Само собою разумѣется, что *неприкосновенность,* разсматриваемая въ смыслѣ неотъемлемости, *не можетъ относиться къ самому государству,* которое, уже въ силу общаго правила о принудительномъ отчужденіи недвижимыхъ имуществъ для государственной или общественной надобности (ст. 575 т. X ч. 1), вправѣ примѣнять таковое и къ землямъ церковнымъ, какъ это по отношенію къ послѣднимъ предусмотрѣно и въ приведенной выше 599 ст. X т. 1 ч. Слѣдовательно *о неотъемлемости церковныхъ земель можетъ быть рѣчь лишь по отношенію къ смежнымъ владѣльцамъ или инымъ стороннимъ лицамъ.* Но и въ этомъ смыслѣ вопросъ, подлежащій настоящему разрѣшенію, не имѣетъ прямаго отношенія къ *возможнымъ о церковной землѣ спорамъ,* хотя и на случай такихъ споровъ, по отношенію къ землямъ, отводимымъ для церковныхъ причтовъ, постановлено, въ подтвержденіе ихъ неотъемлемости, особое въ приведенномъ узаконеніи 20 іюля 1842 года (прилож. къ ст. 411 т. IX издан. 1876 г. п. 17) правило: «при разсмотрѣніи тяжбъ о церковной землѣ, разсматривается, имѣетъ ли церковь, съ которою производится споръ, узаконенную пропорцію земли, и если не имѣетъ сей пропорціи, то истецъ, буде права его доказаны, удовлетворяется отъ прихожанъ (по ихъ обязанности надѣлить церковь землею)». Точно также не можетъ быть здѣсь рѣчи о тѣхъ *отдѣльныхъ нарушеніяхъ,* которыя могутъ быть, на общемъ основаніи, отражаемы исками о возстановленіи нарушеннаго владѣнія. Настоящій вопросъ касается лишь тѣхъ *захватовъ, которые,* оставаясь въ теченіе долгаго времени незамѣченными, *могли бы привести къ утратѣ собственности на основаніи давности владѣнія.* Относительно такихъ именно случаевъ нельзя прежде всего не замѣтить, что на самомъ дѣлѣ они почти *неудобомыслимы,* если

имѣть въ виду установленныя закономъ мѣры, касающіяся постояннаго надзора. Такъ, по силѣ общаго правила, изложеннаго въ 133 ст. уст. духовн. консист (издан. 1883 года) «все имущество церквей, состоитъ ли оно въ недвижимомъ имѣніи или въ капиталахъ, *должно быть* подробно *извѣстно епархіальному начальству,* дѣйствующему въ надзорѣ за онымъ *чрезъ благочинныхъ* или другихъ довѣренныхъ лицъ»; затѣмъ изъ 403 ст. IX т. (изд. 1876 года) видно, что такой надзоръ лежитъ *и на обязанности тѣхъ священнослужителей и причетниковъ,* въ непосредственномъ распоряженіи коихъ состоятъ церковныя земли; наконецъ, въ упомянутыхъ выше правилахъ 1842 года, именно въ ст. 15, постановлено, что при обозрѣніи церквей благочинные обращаютъ особое вниманіе на цѣлость плановъ и «*чрезъ каждые три года повѣряютъ* по онымъ *самыя земли* при членахъ причта, старостѣ и прихожанахъ». Въ виду такихъ узаконеній невозможно и предположить, чтобы произвольный захватъ церковной земли могъ въ теченіе долгаго времени ускользать отъ бдительности упомянутаго надзора. Естественнѣе предположеніе, что, если какое либо стороннее лицо поселилось на церковной землѣ и стало даже обстраиваться на ней и отдавать постройки внаймы, какъ было въ настоящемъ дѣлѣ, то все это происходило лишь съ соизволенія самого причта, о чемъ послѣдній и заявлялъ при производствѣ этого дѣла, а если такъ, то означенное лицо владѣло *не самостоятельно,* а лишь *на правѣ пользованія,* одно же основанное на дозволеніи пользованіе чужимъ имуществомъ, какъ бы оно долго не длилось, уже въ виду 560 ст. X т. 1 ч., никакъ не можетъ привести къ присвоенію чужой собственности. Но если и допустить возможность иныхъ случаевъ долговременнаго сторонняго владѣнія землею, составляющею *несомнѣнно* церковную собственность, то по отношенію къ послѣдней такое владѣніе никакъ не можетъ имѣть того юридическаго значенія, какое по общему правилу усвоено давностному владѣнію, ибо на стражѣ церковной земельной собственности противъ всякихъ на нее посягательствъ и поставлено то выработанное вѣковымъ опытомъ правило, изображенное въ указѣ 6 декабря 1829 года, а затѣмъ и въ 401 ст. IX т., по силѣ коего церковная собственность должна оставаться «*навсегда* неприкосновенною и огражденною отъ *всякихъ* постороннихъ притязаній». Точный же смыслъ этого положенія, по отношенію къ неотъемлемости церковныхъ земель, въ связи съ приведенными выше узаконеніями о самостоятельности, безповоротности и неотчуждаемости, и за-

ключается именно въ томъ, что никакое стороннее посягательство, какъ бы оно продолжительно ни было, не въ силахъ поколебать присвоенной церковнымъ землямъ неотъемлемости, и слѣдовательно никакое завладѣніе церковною землею, *если она дѣйствительно церковная,* не можетъ покрыться силою времени. Всѣ приведенныя соображенія даютъ твердое основаніе для вывода, что съ выраженнымъ въ 401 ст. т. IX законнымъ признаніемъ церковныхъ земель *всегда* неприкосновенною церковною собственностью несовмѣстима и самая мысль о возможности утраты такой собственности чрезъ воздѣйствіе сторонняго владѣнія, какъ бы послѣднее ни было продолжительно, а слѣдовательно и о примѣненіи, въ этомъ отношеніи, правилъ о земской давности. Вѣскимъ подтвержденіемъ этого вывода можетъ служить еще одно узаконеніе, появившееся незадолго до изданія указа 6 декабря 1829 года и касающееся прямо вопроса о *давности,* въ примѣненіи къ искамъ о возвратѣ неправильно присвоенной стороннимъ лицомъ церковной земли. Это указъ 3 января 1829 г. (№ 2576). Онъ состоялся по слѣдующему поводу: въ Общемъ Собраніи 4, 5 и Межеваго Департамента Правительствующаго Сената разсматривалось спорное между Ковенскимъ монастыремъ и частнымъ лицомъ о церковной землѣ дѣло, изъ коего видно, что между ними еще въ 1805 году заключена была особая о границахъ владѣній мировая сдѣлка, и такъ какъ послѣдняя оказалась впослѣдствіи незаконною, то со стороны монастыря предъявленъ былъ искъ объ уничтоженіи этого документа и о возвратѣ незаконно присвоенной земли, а отвѣтчикъ ссылался на истеченіе исковой давности. При разсмотрѣніи этого дѣла внесено было особое со стороны Министра Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія представленіе, въ которомъ предлагалось, «*въ огражденіе духовной собственности*», постановить, чтобы заключенныя безъ надлежащаго разрѣшенія сдѣлки, клонящіяся къ утратѣ означенной собственности, почитались безусловно ничтожными, а иски по сему предмету духовенства изъятыми отъ дѣйствія 10-лѣтней давности, при чемъ (какъ видно изъ подлиннаго дѣла) пояснялось, что «въ противномъ случаѣ *законъ о сей давности,* имѣющій предметомъ огражденіе спокойствія и самаго права собственности, *можетъ дать только поводъ* къ разнымъ подлогамъ и къ *нарушенію другихъ коренныхъ законовъ, ограждающихъ цѣлость церковнаго достоянія*». Это представленіе, особо отъ разрѣшенія указаннаго выше судебнаго дѣла, было передано на зависящее постановленіе въ 1-й Департаментъ Правительствующаго

Сената, въ коемъ состоялся упомянутый указъ слѣдующаго содержанія: «согласно представленію Министра Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія, *въ огражденіе духовной собственности*, постановить, чтобы никакіе акты, по коимъ о сей собственности дѣлаются распоряженія на правѣ отчинномъ, то есть, никакія записи продажныя, закладныя, уступочныя, мировыя и тому подобныя, относительно духовныхъ фундушей, не были принимаемы къ явкѣ въ судебныхъ мѣстахъ, и чтобы ни земская полиція и возные, ни землемѣры и другіе должностные чиновники не приводили сихъ актовъ въ исполненіе, пока оные не будутъ утверждены узаконеннымъ порядкомъ, и что какъ самыя записи, такъ и явка оныхъ и всѣ дѣйствія помянутыхъ мѣстъ и лицъ, должны быть признаны ничтожными, и не могутъ быть подводимы подъ *право десятилѣтней давности;*— и о томъ во всѣ губернскія и областныя правленія, въ исполнительныя верховныхъ правительствъ экспедиціи, въ гражданскіе, генеральные и главные суды послать указы». Приведенное узаконеніе, хотя и не вошло въ составъ Свода Законовъ, имѣетъ для настоящаго вопроса несомнѣнную важность уже потому, что основной его мотивъ заключался именно въ необходимости «*огражденія*» церковной земельной собственности отъ стороннихъ посягательствъ. Что касается самаго содержанія указа, то хотя въ немъ ближайшимъ образомъ имѣлось въ виду преподать, что *незаконныя о церковной собственности сдѣлки не могутъ силою времени обратиться въ законныя* и, слѣдовательно, не могутъ быть защищаемы дѣйствіемъ исковой давности, но при этомъ, очевидно, разумѣлись именно такія сдѣлки, которыя могли бы служить предлогомъ для безпрепятственнаго церковною землею владѣнія, а затѣмъ и присвоенія ея въ силу упомянутаго въ самомъ указѣ «*права* 10-лѣтней давности». Въ этомъ смыслѣ устраненіе исковой давности, предписанное именно ради «огражденія» церковной земельной собственности, было какъ бы предуказаніемъ провозглашеннаго затѣмъ въ указѣ 6 декабря 1829 года и въ основанной на немъ 401 ст. IX т. правила о полномъ огражденіи означенной собственности, какъ *навсегда неприкосновеннаго,* а слѣдовательно *не подлежащаго давностному присвоенію,* церковнаго достоянія. Въ виду всѣхъ изложенныхъ соображеній, приходя къ заключенію, что, по точному смыслу 401 ст. IX т. (изд. 1876 года), поставленный въ началѣ настоящаго опредѣленія вопросъ долженъ быть разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, что *церковныя земли не подлежатъ дѣйствію давности,* т. е. не могутъ быть утрачиваемы силою давности сторонняго владѣ-

нія, и признавая за симъ, что обжалованное рѣшеніе, какъ съ приведенными соображеніями несогласное, не можетъ быть оставлено въ силѣ,—Правительствующій Сенатъ *опредѣлилъ:* рѣшеніе Казанской судебной палаты отмѣнить, по нарушенію 401 ст. IX т. изд. 1876 года, и дѣло передать для новаго разсмотрѣнія въ Саратовскую судебную палату.

Изъ приведеннаго рѣшенія Правительствующаго Сената видно: 1) что, по разъясненію Сената, дѣйствію законовъ о земской давности не подлежатъ всякія вообще церковныя земли, т. е. не только земли писцовыя, отведенныя отъ прихожанъ для довольствія причтовъ, но и пріобрѣтенныя въ собственность церквей иными законными способами (путемъ дара, покупки, по распоряженію правительства въ дополнительные надѣлы и т. п.), и 2) что духовныя установленія въ правѣ требовать удаленія съ церковной земли незаконнаго пользователя—безотносительно къ тому: успѣлъ ли онъ уже заручиться признаніемъ своихъ давностныхъ правъ владѣнія, или нѣтъ,—если только между стороннимъ лицомъ и причтомъ не производилось уже судебнаго спора, ибо, въ этомъ послѣднемъ случаѣ, вошедшее въ окончательную силу судебное рѣшеніе, само-по-себѣ, имѣетъ силу закона для даннаго дѣла и можетъ для частнаго лица служить самостоятельнымъ возраженіемъ въ судѣ противъ новаго къ нему притязанія духовнаго установленія. Въ заключеніе, надлежитъ прибавить, что (какъ это разумѣется и само собою) вышеприведенное рѣшеніе кассаціоннаго Сената нисколько не колеблетъ силы рѣшеній того же Сената (напр. 1882 года № 50), въ которыхъ было разъяснено, что духовныя учрежденія—монастыри, церкви и архіерейскіе дома сами могутъ пріобрѣтать недвижимыя имущества въ собственность по давности владѣнія.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Копія рапорта, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, благочиннаго 2 округа Луцкаго уѣзда, священника Авксентія Радкевича, отъ 3 мая 1893 года за № 152.

Во исполненіе указа Волынской духовной Консисторіи, отъ 16 октября прошлаго 1892 года за № 12954, коимъ по-

велѣно мнѣ освятить ремонтированную, кладбищенскую св.-Николаевскую церковь м. Колокъ ввѣреннаго мнѣ округа, смиреннѣйше припадая къ святительскимъ стопамъ Вашего Высокопреосвященства, имѣю честь почтительнѣйше донести, что церковь сія освящена мною въ сослуженіи четырехъ священниковъ 1 апрѣля при большомъ стеченіи народа изъ мѣстныхъ и окольныхъ прихожанъ. Участвовали въ священно-служеніи и освященіи сей церкви священники: с. Староселья Климентъ Янкевичъ, с. Голузій Лука Львовичъ, с. Омельно Іоаннъ Михалевичъ и мѣстный настоятель Іосифъ Кульчицкій. До начала освященія, раннимъ утромъ, совершено было мною съ участіемъ вышепоименованныхъ священнослужителей Всенощное Бдѣніе въ самостоятельной Крестовоздвиженской церкви м. Колокъ, гдѣ хранились св. Антиминсъ и другіе священные сосуды и предметы, принадлежащіе и приготовленные для предположенной къ освященію кладбищенской, св.-Николаевской церкви, отстоящей въ полуверстномъ разстояніи отъ своей самостоятельной церкви. Тотчасъ же, по возглашеніи отпуста перваго часа, крестный ходъ направился оттуда съ безчисленнымъ множествомъ молящихся, во главѣ съ 5 священнослужителями, на кладбище для освященія церкви и служенія литургіи, при стройномъ пѣніи пасхальнаго канона хоромъ мальчиковъ Колковской церковно-приходской школы. Стеченіе народа было столь большое, что едва десятая часть его вмѣстилась въ небольшомъ по объему кладбищенскомъ храмѣ, а остальная масса народа вынуждена была стоять внѣ храма, заполнивъ собою почти все кладбище. Торжественное совершеніе Богослуженія пятью священниками, рѣдко видимое здѣсь простолюдинами, благозвучность, стройность пѣнія мѣстнаго хора мальчиковъ подъ руководствомъ мѣстнаго Судебнаго Пристава Каленика Іосифова Коломійцева, усиленнаго голосами прибывшихъ для участія въ торжествѣ псаломщиковъ и мѣстной интелигенціи,—видимо благотворно вліяло на сердце богомольцевъ, на лицахъ которыхъ явственно печатлѣлась духовная радость, умиленіе и благоговѣніе. По прочтеніи положеннаго на сей день св. Евангелія обратился съ импровизаціею по содержанію его къ молящемуся народу священникъ с. Голузій 3 благочинническаго округа Лука Львовичъ. Имѣя въ виду распространяемыя въ народѣ ученія, посягающія на законность пастырства и положивъ въ основаніе своей рѣчи слова Спасителя: «Не многіи учители бывайте», священникъ Львовичъ убѣждалъ прихожанъ отвергать такія ученія, почитать священниковъ, высоко ставить ихъ авторитетъ и внимать препо-

даваемымъ ими наставленіямъ и поученіямъ. Послѣ заамвонной молитвы было произнесено и мною посильное наставленіе прихожанамъ на слова той же молитвы: «Освяти Господи, любящія благолѣпіе дому Твоего», которое при семъ же осмѣливаюсь почтительнѣйше представить на Милостивѣйшее Архипастырское благоусмотрѣніе. Торжество освященія закончилось обратнымъ крестнымъ ходомъ молящихся и священнослужителей изъ кладбища въ самостоятельную церковь съ пѣніемъ пасхальныхъ пѣснопѣній и въ преднесеніи хоругвей, св. Иконъ, Евангелія и др. священныхъ предметовъ, взятыхъ оттуда для торжества освященія. Долгомъ имѣю, затѣмъ, смиреннѣйше донести, что въ дѣлѣ благоукрашенія какъ освященной, Николаевской, кладбищенской церкви, такъ и самостоятельной Крестовоздвиженской церкви м. Колокъ, равно и приписной къ тому приходу Димитріевской церкви с. Рудникъ, мѣстный настоятель священникъ Іосифъ Кульчицкій понесъ много заботъ и трудовъ. При бѣдности и малочисленности прихожанъ, живущихъ на скудныхъ, песчаныхъ, полѣскихъ земляхъ, не взирая на послѣдовательные неурожаи подъ рядъ уже 6 лѣтъ, онъ, Кульчицкій, почти ежегодно въ теченіи 8-лѣтняго своего пребыванія въ томъ приходѣ (съ 1885 г.) находилъ возможнымъ породить въ средѣ своихъ пасомыхъ единодушное желаніе къ такой или иной капитальной ремонтировкѣ каждой изъ трехъ, ввѣренныхъ ему, церквей. Какъ главный инициаторъ поясненныхъ исправленій, ремонтировокъ и украшеній ввѣренныхъ ему храмовъ и внутри и снаружи, онъ, въ сей многоотвѣтственной роли, обдумывая каждую мелочь, больше всѣхъ интересовался и завѣдывалъ дѣломъ, больше всѣхъ досматривалъ за работами и больше всѣхъ встрѣчалъ массу неожиданныхъ затрудненій и возраженій и недоумѣній, и, нерѣдко, жертвовалъ не только своими личными трудами, досугами и недосугами, но и собственными матеріальными средствами на дѣло Божіе. Такое примѣрно-участливое отношеніе къ своему пастырскому дѣлу и обязанности священника Кульчицкаго осмѣливаюсь смиреннѣйше повергнуть на Милостивѣйшее Архипастырское благоусмотрѣніе Владыки. На рапортѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 11 мая послѣдовала такая: «Мѣстному священнику Кульчицкому за пастырскую дѣятельность преподается благословеніе Божіе съ напечатаніемъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, копію рапорта и поученіе послать въ Редакцію Епар. вѣд. для напечатанія въ извлеченіи».

---

*

Волынскій Епархіальный Съѣздъ духовенства, бывшій 25—29 мая 1893 года.

№ 225. | *26—31 мая 1893 года. Смотр.*

А. М.

ЖУРНАЛЪ

Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 25 мая 1893 года.

№ 1-й.

Утреннее засѣданіе началось въ 9 часовъ утра и окончилось въ 1 часу по полудни, присутствовало 39 депутатовъ.

СЛУШАЛИ:

Статья I. Резолюціи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, отъ 25 мая 1893 года за №№ 206 и 207, послѣдовавшія на актахъ объ избраніи Предсѣдателемъ Съѣзда Протоіерея Владиміра Квасницкаго и Дѣлопроизводителемъ священника Стефана Левицкаго, слѣдующаго содержанія: «Утверждается».

Справка. Акты объ избраніи Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя Съѣзда съ явочнымъ и баллотировочнымъ листами при семъ прилагаются.

ПОСТАНОВИЛИ:

Статья I. Резолюцію Его Высокопреосвященства принять къ свѣдѣнію, Съѣздъ считать открытымъ и всѣ бумаги, поступившія въ Съѣздъ, разсмотрѣть въ настоящую сессію Съѣзда.

СЛУШАЛИ:

Статья II. Заявленіе повѣреннаго отъ Почаевской Лавры члена Духовнаго Собора игумена Антонія, отъ 24 мая 1893 года о томъ, что свѣчное дѣло Лавры съ епархіею въ послѣднее время представляется въ тяжеломъ положеніи, что Лавра едва сводитъ концы съ концами, или терпитъ положительный убытокъ на два рубля съ пуда, что произошло

ПОСТАНОВИЛИ:

Статья II. Такъ какъ уполномоченный Почаевскою Лаврою по дѣлу свѣчной операціи игуменъ Антоній въ своей запискѣ отъ 24 сего мая, представленной Епархіальному Съѣзду, категорически заявилъ, что Лавра неся лишь одни убытки отъ продажи свѣчей въ церкви епархіи, происходящіе частію отъ вздорожанія воска частію отъ несвоевремен-

отъ возрастающей дороговизны на воскъ, высылки Лаврою свѣчъ въ свѣчные склады епархіи авансомъ и громаднаго задолжанія Лаврѣ плательщицы епархіи (13000 руб., если не больше), такъ что, въ виду истекающаго срока условію на доставку свѣчей въ церкви епархіи 1 января 1894 года, Лавра можетъ вступить въ новый договоръ по доставкѣ свѣчей на епархію только на слѣдующихъ непремѣнныхъ условіяхъ:

1) прекращеніе авансовъ съ 15 мая текущаго года и уплата всѣхъ прежнихъ недоимокъ, числящихся на епархіи;

2) возобновленіе прежняго порядка, какъ требовательныхъ вѣдомостей со стороны духовенства, такъ и поставки свѣчъ Лаврою, существовавшей во время прежнихъ уѣздныхъ свѣчныхъ правленій, состоявшихъ изъ мѣстнаго Протоіерея и двухъ Благочинныхъ, когда дѣла велись отлично и условія контракта исполнялись свято. Деньги за свѣчи, какъ отъ церквей въ свѣчныя правленія, такъ и изъ правленій въ Лавру высылались аккуратно;

3) такъ какъ въ данную минуту воскъ въ очищенномъ видѣ цѣнится не менѣе 32 рублей за пудъ, то Лавра считаетъ своею непремѣнною обязанностію повысить цѣны на свѣчи: желтаго воска—30 руб., бѣлаго—32 р., цвѣтныя—34 руб., съ прибавкою двухъ рублей на пудъ каждаго сорта, если потребуются золоченныя.

4) Лавра принимаетъ на себя поставку свѣчъ въ теченіе 6 лѣтъ не свыше 2000 пудовъ въ годъ

и 5) разсылка свѣчъ будетъ совершаться Лаврою на ея счетъ только до ближайшихъ желѣзнодорожныхъ станцій къ складамъ, а отнюдь не въ самые склады, какъ это было до сего времени.

наго взноса денегъ за свѣчи завѣдывающими свѣчными складами, отчего накопился громадный долгъ Лаврѣ (13,000 руб.), частію отъ большихъ расходовъ по доставкѣ свѣчей на свой счетъ въ разные пункты епархіи, не можетъ согласиться на дальнѣйшую доставку свѣчей на прежнихъ условіяхъ и только согласна будетъ доставлять желтыя свѣчи по 30 руб., бѣлыя по 32, цвѣтныя по 34 руб. съ прибавкою 2 руб. на пудъ каждаго сорта, если потребуются золоченныя то, имѣя въ виду, что отъ каждаго пуда свѣчей вносится въ основной капиталъ на устройство свѣчнаго завода 1 руб. и на училищныя потребности 3 руб. и что при данныхъ условіяхъ означенная на свѣчи цѣна была бы весьма обременительна для церквей епархіи, несущихъ расходы и на другія общеепархіальныя нужды, Съѣздъ опредѣлилъ: благопокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство дозволить Съѣзду посредствомъ телеграммъ спросить содержателей свѣчныхъ заводовъ въ г. Кіевѣ Дроникова, Сироткина и др. по какой цѣнѣ они могутъ доставлять въ церкви епархіи свѣчи изъ чистаго воска и по образцу указанному Святѣйшимъ Сунодомъ, съ тѣмъ, что если назначенныя ими цѣны на свѣчи будутъ выгодны для духовенства, чтобы войти съ ними въ соглашеніе по предмету доставки свѣчей въ церкви епархіи.

На означенномъ заявленіи резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, отъ 24 мая 1893 года, послѣдовала таковая: «На разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда духовенства».

Справка. Заявленіе повѣреннаго отъ Лавры при семъ прилагается.

Предсѣдатель Съѣзда, Протоіерей Владиміръ *Квасницкій.*

Депутаты Съѣзда: Благочинный, Протоіерей Калистъ Метельскій, Протоіерей Кл. Андреевскій, Благочинный Протоіерей Іосифъ Сольскій, И. д. Благочиннаго, священникъ Іоаннъ Домбровскій, Благочинный, священникъ Онисифоръ Конахевичъ, Благочинный, священникъ Ксенофонтъ Харкевичъ, священникъ Иларіонъ Гутовскій. священникъ Василій Львовичъ, священникъ Владиміръ Дашкевичъ, священникъ Александръ Денбновецкій, священникъ Христофоръ Захаріевичъ, Благочинный священникъ Іоаннъ Петровскій, Благочинный священникъ П. Вѣлецкій, Благочинный, священникъ Матѳей Квасницкій, Благочинный, священникъ Никаноръ Торскій, Благочинный, священникъ Ѳеофилъ Клопотовичъ, священникъ Лука Рей, священникъ Іаковъ Тарановичъ, священникъ Леонтій Гутовскій, священникъ Василій Богуславскій, священникъ Анатолій Левицкій, священникъ Леонтій Вѣлецкій, священникъ Петръ Загоровскій, священникъ Евгеній Малюжинскій, Благочинный, священникъ Василій Денбновецкій, священникъ Николай Ковальскій, священникъ Аполлоній Коссаковскій, священникъ Іоаннъ Малюжинскій, священникъ Константинъ Гвоздиковскій, священникъ К. Миляшкевичъ, священникъ Анатолій Александровичъ, священникъ Ѳеофилъ Яцинскій, священникъ Николай Савлучинскій, священникъ Игнатій Павловичъ, Благочинный, священникъ Ѳеофилактъ Яновскій, священникъ Антоній Михалевичъ.

Дѣлопроизводитель Съѣзда, священникъ Стефанъ *Левицкій.*

№ 226. *25—31 мая 1893 г. Исполнить.*

А. М.

ЖУРНАЛЪ

Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства 25 мая 1893 года.

№ 3-й.

Засѣданіе началось въ $7^1/_2$ часовъ вечера и окончилось въ 9 часовъ вечера; присутствовало 39 депутатовъ.

СЛУШАЛИ:

Статья I. Смѣту расходовъ по содержанію Волынскаго женскаго Епархіальнаго училища на $18^{93}/_{94}$ учебный годъ, по которой сумма расхода исчислена въ 17174 руб., а именно:

§ 1-й.

На содержаніе лицъ, служащихъ при училищѣ:

1. На жалованье членамъ Совѣта отъ духовенства 200 рублей.
2. На жалованье Начальницѣ и шести воспитательницамъ 1580 р.
3. На жалованье Инспектору классовъ, преподавателямъ и преподавательницамъ училища 3640 руб.
4. Воспитательницѣ завѣдывающей библіотекой 25 рублей.
5. Учительницамъ музыки 480 р.
6. Настройщику училищныхъ фортепанъ 48 рублей.

§ 2-й.

На содержаніе канцеляріи Совѣта:

7. На жалованье Дѣлопроизводителю 150 рублей.
8. На канцелярскіе расходы 55 р.

§ 3-й.

9. На содержаніе фундаментальной библіотеки 150 рублей.
10. На содержаніе воспитанническской библіотеки 70 рублей.

ПОСТАНОВИЛИ:

Статья I. Смѣту расходовъ по содержанію Волынскаго женскаго Епархіальнаго училища на $18^{93}/_{94}$ учебный годъ утвердить.

11. На выписку приборовъ для физическаго кабинета 200 рублей.

12. На пріобрѣтеніе матеріаловъ для рукодѣлія 90 рублей.

13. На пріобрѣтеніе библіотечной мебели и переплетъ книгъ 50 руб.

14. На выписку пособій по музыкѣ и пѣнію 42 рубля.

15. На пріобрѣтеніе струнъ для фортепіано и на починку фортепіано 30 рублей.

§ 4-й.

На содержаніе больницы:

16. На жалованье врачу 100 р.

17. На жалованье фельдшеру 72 р.

18. Больничной сидѣлкѣ 168 р.

19. Больничной горничной 96 р.

20. На медикаменты 200 руб.

§ 5-й.

21. На содержаніе училищной прислуги 252 рубля.

§ 6-й.

22. На наемъ и содержаніе домовъ для помѣщенія училища 2400 руб.

23. Побѣлка домовъ, покраска и разныя исправленія въ домахъ 100 р.

24. На отопленіе 4 огрѣвательныхъ и 2 кухонныхъ печей въ квартирѣ Начальницы и больницы 110 руб.

25. На отопленіе 2 огрѣвательныхъ печей въ помѣщеніяхъ канцеляріи Совѣта, учительской комнаты и библіотеки 30 рублей.

26. На наемъ лошадей въ случаяхъ служебной или хозяйственной надобности 22 рубля.

§ 7-й.

27. Содержаніе 12 епархіально-коштныхъ воспитанницъ 1200 руб.

§ 8-й.

28. Содержаніе 57 пансіонерокъ 5130 рубля.

29. На приготовленіе бани для воспитанницъ 170 рублей.

30. На пріобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей для 57 воспитанницъ 114 руб.

§ 9-й.

31. На пріобрѣтеніе и ремонтъ столовыхъ, кухонныхъ, дортуарныхъ и больничныхъ принадлежностей 50 рублей.

§ 10-й.

32. На мелочные расходы по пансіонамъ и больницѣ 100 руб.

§ 11-й.

33. На экстраординарные и непредвидѣнные расходы 50 руб.

Справка 1. Ожидается поступленій въ смѣтномъ году 17174 р.

Справка 2. Смѣта при семъ прилагается.

Статья II. Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища—1-я съ 1 января 1892 года по 1 января 1893 года и 2-я съ 1 января по 1 мая 1893 года, каковыя при семъ прилагаются.

Статья II. Принять къ свѣдѣнію.

Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя и депутатовъ Съѣзда.

№ 227.

31 мая 1893 г. Утверждается.

А. М.

ЖУРНАЛЪ

Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 25 мая 1893 года.

№ 4-й.

Засѣданіе началось въ 9½ часовъ вечера и окончилось въ 1 часу по полуночи; присутствовало 39 депутатовъ.

СЛУШАЛИ:

Статья I. Отношеніе Правленія Волынской духовной Семинаріи отъ 20 мая 1893 года за № 500:

1) Объ изысканіи 1280 руб. на содержаніе въ будущемъ учебномъ году третьяго паралельнаго отдѣленія при первомъ классѣ Семинаріи и 1190 руб. на содержаніе 2 отдѣ-

ПОСТАНОВИЛИ:

Статья I. Такъ какъ изъ справки 1 видно, что изъ окончившихъ курсъ въ мужскихъ духовныхъ училищахъ поступаетъ въ 1 классъ Семинаріи часть епархіальныхъ учениковъ не превышающемъ нормы, а изъ справки 2 видно, что въ V классѣ въ настоящемъ году имѣется епархіаль-

ленія при VI классѣ Семинаріи, при чемъ Правленіе Семинаріи поясняетъ, что надобность въ третьемъ отдѣленіи при первомъ классѣ не создается Правленіемъ Семинаріи искусственно, такъ какъ въ I классъ Семинаріи принимаются только воспитанники, удостоенные перевода въ Семинарію Правленіями духовныхъ училищъ Волынской епархіи— по экзамену же, а тѣмъ болѣе иносословные и иноепархіальные не принимаются въ Семинарію не только въ первый классъ, а и даже въ старшіе классы, съ тѣмъ чтобы не переполнять старшихъ классовъ и чтобы была возможность по достиженіи воспитанниками VI класса, помѣстить ихъ въ одномъ отдѣленіи, не превышая установленной нормы.

Справка 1. Изъ журнала Правленія Волынской Семинаріи 1893 г. № 41 видно, что въ настоящемъ учебномъ году число поступившихъ въ Семинарію изъ духовныхъ училищъ было изъ Кременецкаго 29, изъ Житомірскаго 20, изъ Мелецкаго 18 и изъ Клеванскаго 10, итого 77 человѣкъ, т. е. менѣе на 23 человѣка противъ нормы, положенной для 2 отдѣленій.

Справка 2. Изъ отношенія Правленія Семинаріи отъ 20 мая 1893 года № 500 и изъ приложенной къ журналу Правленія № 41 справочной вѣдомости о числѣ воспитанниковъ въ каждомъ классѣ Семинаріи видно, что въ настоящемъ учебномъ году въ V классѣ Семинаріи находится 59 человѣкъ, въ томъ числѣ иносословныхъ девять.

Справка 3. Въ 1891—92 учебномъ году было въ VI классѣ Семинаріи 60 человѣкъ при одномъ отдѣленіи, что видно изъ разряднаго списка учениковъ Семинаріи (Волын. Епарх. Вѣд. 1892 г. № 20).

Справка 4. Изъ приложенной къ журналу Правленія № 41 1893 года справочной вѣдомости о числѣ ныхъ воспитанниковъ 59 человѣкъ, изъ коихъ часть можетъ быть еще оставлена въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, а между тѣмъ въ 1891 и 1892 учебныхъ годахъ въ VI классѣ при одномъ отдѣленіи было 60 человѣкъ, то Съѣздъ не находитъ основанія ассигновать на содержаніе паралельныхъ отдѣленій въ I и VI классахъ Семинаріи въ виду того, что число епархіальныхъ воспитанниковъ въ I и V классахъ Семинаріи не превышаетъ нормы, установленной уставомъ духовныхъ Семинарій.

воспитанниковъ въ каждомъ классѣ Семинаріи видно, что во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ перваго класса учащихся, за исключеніемъ 14 иносословныхъ, только 91 воспитанникъ; въ двухъ же отдѣленіяхъ перваго класса можетъ быть 100 человѣкъ, по 50 въ каждомъ.

2) Объ изысканіи средствъ на возобновленіе въ Волынской Семинаріи уроковъ иконописанія, тѣмъ болѣе, что обученіе иконописанію существуетъ почти во всѣхъ другихъ Семинаріяхъ и на учрежденіе класса иконописанія потребуется незначительная сумма, около 100 руб. въ годъ.

Справка 1. Изъ отношенія Правленія Семинаріи отъ 20 мая 1893 года № 500 видно, что съ начала 1881—82 учебнаго года учреждены были въ Волынской Семинаріи уроки иконописанія, которые продолжались до 1890 года, когда были прекращены, по той причинѣ, что 16-ти копѣечный сборъ, на счетъ котораго содержался классъ иконописанія, былъ отмѣненъ.

Справка 2. Въ настоящее время практикуется еще сборъ въ пользу миссіонера епархіи по 25 копѣекъ съ содержанія настоятелей церквей епархіи, тогда какъ миссіонеръ епархіи пользуется содержаніемъ ассигнованнымъ Св. Сунодомъ.

3) Объ изысканіи средствъ на жалованье двумъ надзирателямъ Семинаріи въ количествѣ 600 руб. ежегодно.

Справка 1. По нынѣ дѣйствующимъ штатамъ положено быть въ каждой Семинаріи одному Инспектору и въ Семинаріяхъ, имѣющихъ болѣе 200 учениковъ, въ помощь Инспектору, для наблюденія за нравственнымъ и физическимъ воспитаніемъ обучающихся въ Семинаріи полагается по штату имѣть себѣ одного помощника, если учениковъ отъ 200 до 250; двухъ, если учениковъ отъ

2) 25-ти копѣечный сборъ въ пользу миссіонера епархіи отмѣнить, а существовавшій до 1890 года 16-ти копѣечный сборъ съ каждой самостоятельной церкви на уроки иконописанія возстановить.

Такъ какъ изъ справки видно, что по штату Семинаріи, сообразно съ числомъ учащихся, положено въ помощь Инспектору 3 помощника и всѣ они находятся на лицо, то Епархіальный Съѣздъ, по недостатку средствъ, не можетъ ассигновать на жалованье двумъ надзирателямъ 600 рублей и выдачу жалованья надзирателямъ изъ капитала собраннаго на общежитіе Семинаріи прекратить.

250 до 350; трехъ, если учениковъ отъ 350 до 450 и болѣе учениковъ, слѣдовательно, на каждую сотню учениковъ, сверхъ 200 учениковъ, полагается по одному помощнику. Всѣхъ учащихся въ Волынской духовной Семинаріи въ настоящее время 463. По штату же духовныхъ Семинарій, въ 10 Семинаріяхъ, въ томъ числѣ и въ Волынской, имѣющихъ отъ 350 до 450 и болѣе учениковъ, сообразно съ числомъ учащихся, положено въ помощь Инспектору Семинаріи 3 помощника и всѣ они въ Волынской Семинаріи на лицо, а быть, сверхъ того, еще и надзирателямъ въ помощь симъ помощникамъ, по штату не положено. Относительно надзирателей въ примѣчаніи къ § 55. Уст. Сем. сказано, что въ многолюдныхъ Семинаріяхъ, для усиленія надзора можетъ быть учреждаема на средства мѣстныя должность надзирателей. Но инспекція Волынской Семинаріи въ надзирателяхъ, т. е. въ усиленіи своего надзора не нуждается, такъ какъ всѣ лица инспекторскаго надзора, по положенію штатовъ, находятся на лицо для положеннаго числа воспитанниковъ; для надзора же за воспитанниками 3 отдѣленія, содержимаго при первомъ классѣ на средства Епархіальнаго духовенства, имѣть особыхъ надзирателей нужды не усматривается, такъ какъ число обучающихся въ семъ отдѣленіи 36 человѣкъ, далеко не достигаетъ такого числа, при которомъ по штату требуется имѣть особое лицо инспекторскаго надзора.

Справка 2 Изъ отношенія Правленія Семинаріи отъ 20 мая 1893 года № 500 видно, что должности надзирателей при Семинаріи уже замѣщены и жалованье имъ выдается Правленіемъ Семинаріи заимообразно изъ имѣющагося въ Правленіи общежительнаго капитала.

и 4) Объ избраніи двухъ членовъ отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ для присутствованія въ педагогическомъ собраніи Правленія Семинаріи.

Справка 1. Въ настоящее время въ педагогическомъ собраніи Правленія Семинаріи присутствуютъ: священникъ м. Вишневца о. Іоаннъ Соботовичъ, выслужившій трехлѣтній срокъ и просящій объ увольненіи его отъ этой должности и Протоіерей г. Кременца о. Іеронимъ Туркевичъ, назначенный для временнаго исправленія этой должности Его Высокопреосвященствомъ по причинѣ перегода изъ Кременца избраннаго Съѣздомъ въ члены бывшаго Протоіерея г. Кременца о. Ѳеодота Храневича.

Справка 2. Отношеніе Правленія Волынской духовной Семинаріи при семь прилагается.

4) Произвести выборъ двухъ членовъ отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ для присутствованія въ педагогическомъ собраніи Правленія Семинаріи посредствомъ закрытой баллотировки, при чемъ актъ объ избраніи и баллотировочный листъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя и депутатовъ Съѣзда.

№ 228. *31 мая 1893 г. Утверждается.*

А. М.

ЖУРНАЛЪ
Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 26 мая 1893 года.
№ 5-й.

Засѣданіе началось въ 9 часовъ утра и окончилось въ 2 часа по полудни; присутствовало 39 депутатовъ.

СЛУШАЛИ:

Статья I. Отношеніе Совѣта Волынскаго женскаго Епархіальнаго училища, отъ 20 мая 1893 года за № 166, объ устройствѣ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища въ собственныхъ зданіяхъ.

Справка 1. Въ 1861 году предложенъ былъ духовенству Преосвя-

ПОСТАНОВИЛИ:

Статья I. Рѣшеніе вопроса объ устройствѣ Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища въ собственныхъ зданіяхъ отложить впредь до перемѣщенія Семинаріи изъ г. Кременца въ Житомиръ.

щеннымъ Антоніемъ, быв. Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ, проэктъ объ устройствѣ Епархіальнаго женскаго училища въ зданіяхъ Кременецкаго Богоявленскаго монастыря. Въ 1879 году вопросъ объ устройствѣ женскаго духовнаго училища въ побазиліанскомъ корпусѣ возбужденъ былъ вторично Преосвященнымъ Виталіемъ, б. Епископомъ Острожскимъ.

Справка 2. Указомъ Св. Сунода отъ 31 августа 1881 года, № 3367, разрѣшено открытіе женскаго училища въ г. Кременцѣ въ видѣ частнаго учрежденія духовенства, а указомъ Свят. Сунода отъ 3 марта 1887 года № 690, по ходатайству Высокопреосвященнаго Палладія, Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго, разрѣшено было преобразовать Кременецкое женское училище въ Волынское Епархіальное женское училище съ правами, предоставляемыми училищамъ главою XVI устава сихъ училищъ.

Справка 3. Въ 1884 году Комитетъ по устройству зданій для Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища за неимѣніемъ въ г. Кременцѣ готовыхъ домовъ, годныхъ для помѣщенія училища, предположилъ постройку новаго помѣщенія для училища на усадьбѣ «Кохальщизна», принадлежащей Волынской духовной Семинаріи.

Справка 4. Въ 1891 году предложенъ былъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ, въ виду перемѣщенія Семинаріи изъ г. Кременца въ Житоміръ, проэктъ объ устройствѣ Епархіальнаго женскаго училища въ зданіяхъ Волынской духовной Семинаріи.

Справка 5. Воспитанницы Епархіальнаго женскаго училища живутъ въ нѣсколькихъ наемныхъ

домахъ, находящихся на разныхъ улицахъ г. Кременца.

Справка 6. Отношеніе Совѣта Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища при семъ прилагается.

Статья II. Прошенія священника Кременецкой Соборной церкви Флора Метельскаго и члена Совѣта Епархіальнаго женскаго училища священника Андроника Багриновскаго объ освобожденіи ихъ отъ опредѣленнаго Епархіальнымъ Съѣздомъ взысканія, по случаю растраты бывшею Начальницею училища Екатериною Комаръ училищныхъ денегъ, каковыя прошенія при семъ прилагаются.

Статья II. Оставить въ силѣ постановленіе прежняго Съѣзда.

Статья III. Прошеніе члена Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, священника Андроника Багриновскаго объ увольненіи его отъ занимаемой имъ должности члена Совѣта по причинѣ отдаленности его прихода отъ г. Кременца и многочисленности его прихожанъ, каковое прошеніе при семъ прилагается.

Статья III. До истеченія трехлѣтія со дня избранія священника Андроника Багриновскаго членомъ Совѣта училища Съѣздъ не можетъ уволить его по указанному имъ мотиву.

Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя и депутатовъ Съѣзда.

№ 229. *31 мая 1893 г. Исполнить.*
Послать копію въ Дух. Консисторію. А. М.

ЖУРНАЛЪ
Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 26 мая 1893 года.
№ 6-й.

Засѣданіе вечернее, началось въ 5 часовъ вечера, а окончилось въ 10 часовъ; присутствовало 39 депутатовъ.

СЛУШАЛИ:

Статья I. Рапортъ Каѳедральнаго Протоіерея Николая Трипольскаго на имя Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго, переданный на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда духовенства, въ ко-

ПОСТАНОВИЛИ:

Статья I. Много вещей и письменныхъ документовъ, имѣющихъ археологическое значеніе уничтожено по разнымъ причинамъ, то по несчастнымъ случаямъ, то по нерадѣнію и незнанію важности

горомъ о. Трипольскій докладываетъ Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ, что въ настоящемъ 1893 году 15 мая, по инициативѣ и благословенію Его Высокопреосвященства, открыты въ Житомірѣ Волынское Епархіальное древнехранилище и библіотека, для завѣдыванія коими учреждено археологическое общество. Несомнѣнно, что будущее древнехралище и библіотека зависитъ отъ средствъ общества,— средства же общества могутъ составиться отъ членскихъ 5 рублевыхъ взносовъ. Въ виду чего предлагается быть членами общества всѣмъ приходамъ Волынской епархіи во главѣ съ ихъ настоятелями.

Справка. Рапортъ при семъ прилагается.

оныхъ лицами, въ вѣдѣніи которыхъ древнія вещи и документы находились въ разныхъ мѣстахъ, а потому учрежденіе въ епархіи древнехранилища несомнѣнно принесетъ большую пользу, сохранивъ отъ уничтоженія все уцѣлѣвшее и дастъ возможность специалистамъ разработать исторію Волыни на фактическихъ данныхъ. Какъ же въ настоящее время церкви и духовенство обременены разнаго рода налогами на благоустройство училищъ и другія разныя вопіющія епархіальныя нужды, то Съѣздъ не можетъ обовязать церкви приходовъ во главѣ съ ихъ настоятелями состоять членами Археологическаго общества и дѣлать ежегодные взносы по 5 руб., а находитъ лишь возможнымъ сдѣлать единовременный взносъ по одному рублю съ каждаго прихода и предоставить Благочиннымъ, чтобы каждый изъ нихъ въ своемъ округѣ на благочинническихъ собраніяхъ предложилъ духовенству быть членами общества, пригласивъ къ такому же участію и прихожанъ.

Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя и депутатовъ Съѣзда.

№ 230.

31 мая 1893 г. Исполнить.

А. М.

ЖУРНАЛЪ

Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 27 мая 1893 года.

№ 7-й.

Утреннее засѣданіе началось съ 9 часовъ утра и окончилось въ 1 часу по полудни; присутствовало 39 депутатовъ.

СЛУШАЛИ:

Статья I. Журнальное постановленіе Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 25 мая 1893 года № 4,

ПОСТАНОВИЛИ:

Статья I. Согласно результату баллотировки считать избранными въ члены Правленія Семинаріи отъ

ст. I п. 4, о производствѣ выбора двухъ членовъ отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ для присутствованія въ Педагогическомъ собраніи Правленія Семинаріи на слѣдующее трехлѣтіе.

Справка 1. Кандидатами на должности членовъ Правленія Семинаріи отъ духовенства и кандидатами къ нимъ большинствомъ голосовъ, были избраны: Протоіерей г. Кременца Іеронимъ Туркевичъ, священникъ с. Бѣлокриницы Илія Шумскій, священникъ с. Быковецъ Антонинъ Панкевичъ и священникъ с. Темногаецъ Лука Рей.

Справка 2. Послѣ закрытой баллотировки Протоіерей г. Кременца Іеронимъ Туркевичъ получилъ избирательныхъ шаровъ тридцать три (33), а неизбирательныхъ шесть (6), священникъ с. Бѣлокрыницы Илія Шумскій получилъ избирательныхъ шаровъ одинадцать (11), а неизбирательныхъ двадцать восемъ (28), священникъ с. Быковецъ Антонинъ Панкевичъ получилъ избирательныхъ шаровъ десять (10), а неизбирательныхъ двадцать девять (29) и священникъ с. Темногаецъ Лука Рей получилъ избирательныхъ шаровъ тридцать семь (37), а неизбирательныхъ одинъ (1), о чемъ составленъ былъ актъ за подписью всѣхъ депутатовъ Съѣзда.

Справка 3. Актъ объ избраніи членовъ Правленія Семинаріи отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ и баллотировочный листъ при семъ прилагается.

духовенства Протоіерея г. Кременца Іеронима Туркевича и священника с. Темногаецъ Луку Рея и кандидатами къ Протоіерею Іерониму Туркевичу священника с. Бѣлокрыницы Илію Шумскаго и къ священнику Лукѣ Рею священника с. Быковецъ Антонина Панкевича.

Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя и депутатовъ Съѣзда.

№ 231. | *31 мая 1893 г. Исполнить. Копію сего послать въ Духов. Соборъ Лавры. А. М.*

ЖУРНАЛЪ
Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 27 мая 1893 года.
№ 8-й.

Вечернее засѣданіе началось въ 5 часовъ по полудни и окончилось въ 10 часовъ вечера; присутствовало 39 депутатовъ.

СЛУШАЛИ:

Статья I. Журнальное постановленіе Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 25 мая 1893 года, № 1, ст. II, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ, 26 мая того же года, которымъ, въ виду предложенныхъ большихъ цѣнъ на свѣчи, весьма обременительныхъ для церквей епархіи, испрашивалось у Его Высокопреосвященства дозволеніе Съѣзду спросить посредствомъ телеграммъ содержателей свѣчныхъ заводовъ въ гор. Кіевѣ: Дроникова, Сироткина, и друг.: по какой цѣнѣ они могутъ доставлять въ церкви епархіи свѣчи изъ чистаго воска и по образцу, указанному Святѣйшимъ Сѵнодомъ, съ тѣмъ, что если назначенныя ими цѣны на свѣчи окажутся выгодными для духовенства, чтобы войти съ ними въ соглашеніе по предмету доставки свѣчей въ церкви епархіи.

Справка 1. Почаевская Лавра согласна доставлять свѣчи въ церкви епархіи по слѣдующимъ цѣнамъ: желтыя по 30 р., бѣлыя по 32 р., цвѣтныя по 34 р. съ прибавкою 2 р.

ПОСТАНОВИЛИ:

Статья I. Въ виду постоянно возростающихъ цѣнъ на свѣчи и вытекающей отсюда необходимости имѣть собственный Епархіальный свѣчный заводъ образовать коммиссію изъ слѣдующихъ лицъ: Благочиннаго священника Ксенофонта Харкевича, священника Агаѳоника Буйницкаго, священника Иларіона Гутовскаго и священника Петра Каспровскаго, поручивъ имъ выработать точный и подробный проэктъ свѣчнаго завода со всѣми цыфровыми данными, каковый представить на разсмотрѣніе слѣдующему Епархіальному Съѣзду съ указаніемъ мѣста завода и средствъ содержанія онаго. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду оканчивающагося срока контракта съ Лаврою по доставкѣ свѣчей въ церкви епархіи, чтобы не очутиться въ критическомъ положеніи, Съѣздъ уполномочиваетъ эту коммиссію теперь же войти въ соглашеніе съ тѣмъ изъ свѣчныхъ заводчиковъ, который на болѣе выгодныхъ условіяхъ согласится на трехлѣтіе доставлять въ церкви епархіи свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска. Но предварительно

на пудъ каждаго сорта, если потребуются золоченныя.

Справка 2. Содержатель свѣчнаго завода въ г. Кіевѣ Сироткинъ телеграммой отъ 26 мая увѣдомилъ Съѣздъ, что 27 мая утромъ пріѣдетъ въ Житоміръ и телеграммой отъ 27 мая извѣщаетъ, что онъ не могъ выѣхать 27 мая, но будетъ въ Житомірѣ 30 мая утромъ.

Справка 3. Решетова телеграммой отъ 26 мая извѣщаетъ Съѣздъ, что согласно продавать бѣлыя свѣчи по 32 р., желтыя по 28 р. за пудъ, а подробности сообщитъ письмомъ.

Справка 4. Дрониковъ телеграммой отъ 26 мая увѣдомляетъ Съѣздъ, что онъ согласенъ продавать свѣчи изъ чистаго воска съ доставкою на всѣ станціи желѣзной дороги и Житоміръ бѣлыя по 30 р. и желтыя по 27 р. за пудъ и что означенная имъ цѣна есть рѣшительная.

Справка 5. Изъ краткихъ свѣдѣній о Подольскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, сообщенныхъ Статскимъ Совѣтникомъ Василіемъ Журковскимъ 26 сего мая видно, что выдѣлка свѣчъ на Епархіальномъ заводѣ обошлась послѣднему въ 1891 г. въ 26 р. 7½ коп. пудъ, считая въ томъ числѣ матеріалы и накладные расходы.

Въ 1892 году 26 р. 10 к. за пудъ тоже съ накладными расходами.

Въ два послѣдніе года Подольская епархія получила чистой прибыли отъ свѣчной операціи 69,315 руб. 16 коп., что въ среднемъ выводѣ составляетъ чистую прибыль на каждый проданный пудъ 7 руб. 9 к. при продажной цѣнѣ 34 р. пудъ.

Справка 6. Телеграммы и краткія свѣдѣнія о Подольскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ при семъ прилагаются.

коммиссія обязывается предложить Лаврѣ свои крайнія условія, дающія возможность коммиссіи войти съ Лаврою въ соглашеніе на продолженіе доставки свѣчей въ церкви епархіи, въ виду того, что частные заводчики предлагаютъ свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска за болѣе умѣренныя цѣны, чѣмъ требуетъ Лавра. Для увеличенія фонда къ открытію свѣчнаго завода вмѣсто 1-го рублеваго сбора назначить 3-хъ рублевый отъ каждаго пуда свѣчей. Понесенные коммиссіей расходы должны быть возвращены ей по предъявленіи счетовъ расходовъ съ оправдательными документами.

Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя и депутатовъ Съѣзда.

№ 232. | 1 июня 1893 г. Исполнить.

А. М.

ЖУРНАЛЪ

Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 28 мая 1893 года.

№ 9-й.

Засѣданіе началось въ 10 часовъ утра и окончилось въ 1 часу по полудни; присутствовало 39 депутатовъ.

СЛУШАЛИ:

Статья I. Смѣту расходовъ на дополнительное содержаніе изъ епархіальныхъ суммъ Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства на 1894 годъ.

ПОСТАНОВИЛИ: Статья I.

Справка. По означенной смѣтѣ исчислено на содержаніе училища изъ епархіальныхъ средствъ 12989 рублей, а именно:

§ 1-й.

На содержаніе личнаго состава членовъ Правленія и учащихъ:

3) Смотрителю училищнаго дома 150 рублей.

Постановили: Утвердить.

4) Врачу училища 253 руб.

Справка. Первоначально при трехклассномъ училищѣ назначено было врачу только 147 р., а когда училище преобразовано было въ шестиклассное увеличено было до 253 рублей.

Постановили: По неимѣнію средствъ, назначить врачу 153 руб.

5) Наставницамъ училища (тремъ) 720 рублей.

Справка. По смѣтѣ 1892 года 3 наставницамъ ассигновалось 600 руб., по 200 руб. каждой.

Постановили: Оставить прежній окладъ 600 р.

6) Помощницѣ наставницы (одной) 150 рублей.

Постановили: Утвердить.

7) Законоучителю училища (21 урокъ въ недѣлю) 960 р.

Справка. По смѣтѣ 1892 года ассигновалось 860 рублей.

Постановили: Законоучителю оставить прежнее содержаніе—860 руб., въ виду того, что онъ пользуется казенной квартирой и отопленіемъ.

8) Настоятелю училищной церкви 100 рублей.

Постановили: Отказать.

Справка. По смѣтѣ 1892 года ничего не ассигновалось.

Преподавателямъ училища:

9) Русскаго языка и словесности (21 урокъ въ недѣлю) 960 руб.

10) Исторіи и географіи (21 урокъ въ недѣлю) 960 руб.

11) Ариѳметики, геометріи и физики (25 уроковъ въ недѣлю) 1200 р.

12) Педагогики (2 урока въ недѣлю) 120 руб.

Справка. По смѣтѣ 1892 года ассигновалось преподавателямъ училища: русскаго языка и словесности 750 руб., исторіи и географіи 750 р., ариѳметики, геометріи и физики 950 р. и педагогики 100 руб.

13) Пѣнія (12 уроковъ въ недѣлю) 360 руб.

14) Рисованія (6 уроковъ въ недѣлю) 180 руб.

15) Чистописанія (9 уроковъ въ недѣлю) 300 руб.

Всѣмъ преподавателямъ училища оставить прежнее содержаніе.

§ 2-й.

На содержаніе пищею и одеждою:

3) На содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанницъ 1080 р. — Утвердить.

4) Учительницѣ чистописанія столовыхъ 36 руб. — Утвердить.

§ 3-й.

На содержаніе дома, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и другіе хозяйственные расходы.

1) На ремонтъ зданій (побѣлку, покраску и починку) 1000 руб. — Утвердить.

2) На наемъ служителей и служительницъ и мытье бѣлья 950 р. — Утвердить.

3) На отопленіе домовъ, бани и кухни 1,400 руб. — Ассигновать 1,300 руб.

4) На освѣщеніе 300 руб. — Утвердить.

5) На содержаніе, починку и пополненіе мебели и посуды 300 р. — Утвердить.

6) На очистку двора, помойныхъ ямъ, ретирадовъ и дымовыхъ трубъ 200 руб. — Утвердить.

7) На содержаніе скотнаго и птичьяго двора и огорода и на жалованье экономкѣ и кастеляншѣ 260 руб. — Утвердить.

§ 4-й.

На содержаніе канцеляріи. — Утвердить.

1) На наемъ писца 30 руб.

2) На канцелярскіе расходы: бумагу, чернила, перья, сургучъ, печатаніе бланковъ и т. п. 75 р. — Утвердить.

§ 5-й.

На содержаніе больницы и медикаменты.

1) На жалованье надзирательницѣ больницы 60 руб. — Утверждается.

2) На медикаменты 150 руб. — Утвердить.

3) На наемъ больничной прислуги.

§ 6-й.

На учебныя и рукодѣльныя пособія: — Всѣ статьи на учебныя и рукодѣльныя пособія утвердить, за исключеніемъ ст. 8, по которой Съѣздомъ ассигнуется 40 руб.

1) На библіотеку для чтенія воспитанницъ 50 руб.

2) На библіотеку фундаментальную 50 руб.

3) На физическій кабинетъ 50 р.

4) На учебники 50 руб.

5) На переплетъ книгъ 25 р.

6) На письменныя принадлежности 250 руб.

7) На рукодѣльныя пособія 50 р.

8) На жалованье завѣдывающей библіотекою наставницѣ 60 руб.

§ 7-й.

На непредвидимыя надобности 150 руб. — Утвердить.

Статья II. Смѣту на постройку умывальной комнаты при женскомъ духовномъ училищѣ въ г. Житомірѣ, по которой исчислено 5,176 р. 31 к. — Статья II. Употребить на этотъ предметъ остаточную сумму, ассигнованную духовенствомъ на перестройку училищныхъ зданій, безъ испрашиваемой дополнительной суммы.

Справка. Смѣта на постройку умывальной комнаты при семъ прилагается.

Статья III. Журналъ Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчета въ приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію образцовой женской церковно-приходской школы при Волынскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства въ г. Житомірѣ за 1891 годъ, изъ котораго видно, что отчетъ составленъ правильно и остатокъ суммъ къ 1892 году показанъ вѣрно. — Статья III. Принять къ свѣдѣнію.

Справка. Журналъ Ревизіоннаго Комитета съ отчетомъ при семъ прилагаются.

Статья IV. Прошеніе классныхъ наставницъ Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Маріи Санкевичъ, Маріи Ясенецкой и Капитолины Левитской о назначеніи имъ добавочнаго содержанія за пятилѣтія, каковыя прошенія при семъ прилагаются.

Статья IV. По недостатку средствъ Съѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить просительницъ.

Статья V. Журналъ Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчетности въ приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства изъ епархіальныхъ суммъ за 1891 годъ, изъ котораго видно, что отчетъ составленъ вѣрно, частные и общіе итоги показаны правильно и суммы расходовались согласно ихъ назначенію, по журнальнымъ опредѣленіямъ Правленія училища, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ.

Справка. Журналъ Ревизіоннаго Комитета съ отчетомъ при семъ прилагаются.

Статья V. Принять къ свѣдѣнію.

Слѣдуютъ подписи Предсѣдателя и депутатовъ Съѣзда.

№ 233. *1 іюня 1893 г. Утверждается.*

А. М.

По 6 ст. сообщить Духов. Консисторіи для истребованія отъ Благочиннаго Романовскаго объясненія.

ЖУРНАЛЪ
Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 29 мая 1893 года.
№ 10-й.

Засѣданіе началось въ 9 часовъ утра и окончилось въ 1 часу по полудни; присутствовало 39 депутатовъ.

СЛУШАЛИ:

Статья I. Пунктъ 3 указа Волынской духовной Консисторіи отъ 1 мая

ПОСТАНОВИЛИ:

Статья I. Съѣздъ не находитъ средствъ къ содержанію священно

1893 года № 6519 объ изысканіи средствъ къ содержанію для тѣхъ священно и церковно-служителей епархіи, которые по суду лишены мѣстъ, не могутъ ихъ получить и не имѣютъ правъ на пенсію.

и церковно-служителей епархіи, лишенныхъ мѣстъ по суду.

Статья II. Прошеніе священника м. Полоннаго Константина Матусевича о выдачѣ сиротскаго пособія 300 рублей сиротамъ тестя его священника Сольскаго.

Справка. Священникъ Сольскій въ пользу осиротѣлыхъ семействъ взносовъ не дѣлалъ. Прошеніе при семъ прилагается.

Статья II. Оставить безъ удовлетворенія.

Статья III. Прошеніе жены священника с. Бѣлокуровичъ Олимпіады Загоровской о выдачѣ ей или брату ея, священнику сиротскаго пособія 300 рублей.

Справка. Пособіе 300 руб. выдается только сиротамъ не пристроеннымъ. Просительница же въ замужествѣ, а братъ ея священникъ Прошеніе при семъ прилагается.

Статья III. Оставить безъ удовлетворенія.

Статья IV. Прошеніе священнической вдовы Надежды Кульчицкой объ освобожденіи ея отъ уплаты 60 рублей за содержаніе дочери ея Маріи въ Кременецкомъ училищѣ

Статья IV. Освободить.

Статья V. Прошеніе священника с. Дьякова Іоанна Данилевича о принятіи одной изъ трехъ дочерей его на епархіальное содержаніе въ Кременецкое училище.

Статья V. Обратиться просителю съ прошеніемъ въ Совѣтъ училища.

Статья VI. Увѣдомленія Благочинныхъ о депутатахъ, имѣющихъ явиться на Епархіальный Съѣздъ въ г. Житоміръ.

Справка 1. Увѣдомленія представили слѣдующіе Благочинные: 2 округа Острожскаго уѣзда, 3 округа Владимірскаго уѣзда, 2 округа Дубенскаго уѣзда, 3 Кременецкаго округа, 4 Кременецкаго округа, 3 Новоградволынскаго округа и 2 округа Ровенскаго уѣзда.

Справка 2. На Епархіальный Съѣздъ духовенства явились депутаты, какъ избранные духовенствомъ,

Статья VI. Увѣдомленія Благочинныхъ принять къ свѣдѣнію. Неявку Протоіерея Комиссаревскаго считать заслуживающую уваженія, а Благочиннаго Іакова Романовскаго, какъ не представившаго оправдательныхъ документовъ своей неявки, представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

такъ и назначенные епархіальною властію за исключеніемъ Протоіерея г. Овруча Димитрія Комиссаревскаго и Благочиннаго Овручскаго уѣзда Іакова Романовскаго.

Справка 3. Протоіерей г. Овруча Димитрій Комиссаревскій представилъ при рапортѣ на имя Высокопреосвященнѣйшаго Владыки свидѣтельство врача о болѣзни своей, а Благочинный Романовскій не представилъ никакого оправдательнаго документа своей неявки.

Статья VII. Отношеніе Правленія Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ маѣ 1893 года за № 541 о томъ, что въ смѣтѣ расходовъ училища за 1894 годъ въ третьей графѣ опущена по ошибкѣ цыфра 200 руб. жалованья Благочинному.

Справка 1. Въ третьей графѣ смѣты расходовъ по содержанію училища въ 1894 году дѣйствительно опущена цыфра и сдѣланъ пробѣлъ.

Справка 2 Благочинному училища въ прежніе годы ассигновалось 200 рублей.

Статья VII. Пропускъ сдѣланный по ошибкѣ переписчика въ смѣтѣ расходовъ Житомірскаго женскаго училища на 1894 годъ, вслѣдствіе чего вся остаточная сумма въ вчерашнемъ засѣданіи Съѣзда обращена была на устройство при училищѣ умывальной комнаты—дополнить и по примѣру прежнихъ лѣтъ ассигновать Благочинному училища двѣсти рублей, а на устройство умывальной комнаты употребить остальную сумму.

Предсѣдатель Съѣзда, Протоіерей *Владиміръ Квасницкій.*

Депутаты Съѣзда: Благочинный Протоіерей Іосифъ Сольскій, Благочинный Протоіерей Ил. Андреевскій, Благочинный Протоіерей Каллистъ Метельскій, И. д. Благочиннаго, священникъ Іоаннъ Колядинскій, Благочинный священникъ Іаковъ Петровскій, Благочинный священникъ П. Вѣлецкій, Благочинный священникъ Ксенофонтъ Харкевичъ, Благочинный священникъ Никаноръ Торскій, Благочинный священникъ Матѳей Квасницкій, Благочинный священникъ Ѳеофилъ Клопотовичъ, Благочинный священникъ Онисифоръ Конахевичъ, Благочинный священникъ Василій Денбновецкій, священникъ Евгеній Малюжинскій, священникъ Николай Савлучинскій, священникъ Василій Львовичъ, священникъ Анатолій Александровичъ, священникъ Христофоръ Захаріевичъ, священникъ Ѳеофилъ Ящинскій, священникъ Иларіонъ Гутовскій, священникъ Іоаннъ Малюжинскій, священникъ Василій Богуславскій, священникъ Николай Ковальскій, священ-

никъ Александръ Денбновецкій, священникъ Владиміръ Дашкевичъ, священникъ Лука Рей, священникъ Петръ Загоровскій, священникъ Леонтій Гутовскій. священникъ Анатолій Левицкій, священникъ Аполлоній Коссаковскій, священникъ Іаковъ Тарановичъ, священникъ Игнатій Павловичъ, священникъ Леонтій Вѣлецкій.

Дѣлопроизводитель Съѣзда, священникъ *Стефанъ Левицкій.*

№ 340. *8 іюня 1893 г. Правленію Семинаріи сдѣлать распоряженіе о напечатаніи журналовъ Съѣзда въ Епархіальн. Вѣдомостяхъ.* А. М.

Его Высокопреосвященству,

Высокопреосвященнѣйшему Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомірскому, Священно-Архимандриту Почаевской Успенской Лавры

Предсѣдателя Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда.

РАПОРТЪ.

Представляя при семъ журналы Епархіальнаго Съѣзда духовенства 24—29 мая 1893 года честь имѣю благопокорнѣйше доложить, что всѣ подлежавшія разсмотрѣнію Съѣзда дѣла заслушаны и постановленія по нимъ сдѣланы.

Предсѣдатель Съѣзда,
Протоіерей *Владиміръ Квасницкій.*

29 мая 1893 года.

Отъ Правленія Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

1) Въ $189^3/_4$ учебномъ году предполагается принять въ составъ I класса 35 воспитанницъ; въ старшіе классы пріемъ будетъ въ общей сложности не болѣе 5 воспитанницъ.

2) Въ I классъ принимаются дѣвицы, имѣющія не менѣе 10 лѣтъ и не болѣе 12 лѣтъ отъ роду; возрастъ для поступленія въ слѣдующіе классы долженъ быть соотвѣтственный сему.

3) Прошенія о допущеніи къ пріемнымъ испытаніямъ подаются на имя Епархіальнаго Архіерея на простой бумагѣ; къ нимъ прилагаются: 1) засвидѣтельствованная метрическая выпись о рожденіи и крещеніи или метрическое свидѣтельство, 2) свидѣтельство о привитіи предохранительной оспы, и 3) отъ просящихъ о принятіи на казенное содержаніе—засвидѣтельствованное благочиннымъ показаніе о бѣдности и семейномъ положеніи просителя. Три послѣдніе документа оплачиваются 80-ти копѣечными марками каждый. По прошеніямъ, къ которымъ не приложено будетъ требуемыхъ документовъ, или документы эти не будутъ оплачены гербовымъ сборомъ, удовлетвореніе дано не можетъ быть.

4) Срокъ явки для оставленныхъ къ переэкзаменовкѣ воспитанницъ и для вновь поступающихъ въ училище назначается на 16-е Августа, для прочихъ же воспитанницъ—на 19-е Августа 1893 года 17 Августа, въ 9 часовъ утра начнутся переэкзаменовки, а въ 5 часовъ вечера—пріемные экзамены для вновь поступающихъ въ училище.

5) Въ Училище будутъ приняты найболѣе удовлетворительно выдержавшія пріемные экзамены и вполнѣ благонадежныя къ продолженію ученія по состоянію своего здоровья, для чего послѣ экзаменовъ, 18 Августа будетъ произведено имъ медицинское освидѣтельствованіе.

6) Въ предстоящемъ учебномъ году имѣется 10 казеннокоштныхъ вакансій; прочія могутъ быть приняты своекоштными пансіонерками, съ платою 110 руб. въ годъ.

7) Желающія обучаться музыкѣ вносятъ за это добавочную плату 15 руб. за два получасовыхъ урока въ недѣлю; можно брать и большее число уроковъ музыки за пропорціонально увеличенную плату.

8) За обученіе желающихъ воспитанницъ французскому языку взимается добавочная плата 10 руб. въ годъ.

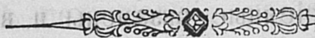
9) Плата за содержаніе, а также за обученіе воспитанницъ музыкѣ и французскому языку вносится по крайней мѣрѣ за полугодіе впередъ; воспитанницамъ, за обученіе которыхъ музыкѣ и французскому языку не будетъ внесена полностію впередъ причитающаяся плата, уроки даваемы не будутъ.

10) Школы для фортепіана и фортепіанныя пьесы пріобрѣтаются обучающимися музыкѣ воспитанницами на свой счетъ.

11) При отправленіи воспитанницъ изъ дому, Правленіе Училища проситъ не давать имъ никакихъ съѣстныхъ припасовъ, а также излишняго количества бѣлья, платьевъ и всякихъ другихъ вещей. Деньги, оставляемыя воспитанницамъ, должны быть обязательно сдаваемы на руки классной наставницѣ.

12) Для поступленія въ I классъ требуется: знаніе общеупотребительныхъ молитвъ съ толкованіемъ ихъ, умѣнье правильно и бѣгло читать и передавать содержаніе прочитаннаго по русски и по славянски, правильно писать подъ диктовку простыя фразы и статейки, производить умственное счисленіе и знать нумерацію въ предѣлахъ первой сотни. Программы прочихъ классовъ опубликованы въ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1869 годъ.

Начальница Училища А. Старынкевичъ.



Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Іюля 1893 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Іюля № 21 1893 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Освященіе храма въ м. Катербургѣ Кременецкаго уѣзда, 20 іюня 1893 г.

24 мая минувшаго 1892 г. состоялось Высочайшее соизволеніе на упраздненіе Катербургскаго римско-католическаго костела и на передачу костельнаго зданія съ землею и угодьями въ вѣдѣніе православнаго духовенства для обращенія въ православный храмъ. Такъ какъ Катергургская православная деревянная церковь настолько ветха, что грозитъ разрушеніемъ и притомъ находится въ низменномъ, совершенно неудобномъ мѣстѣ, то упраздненіе Катербургскаго костела для обращенія въ православную церковь было какъ разъ кстати и въ пору. Оставалось только по-костельное зданіе приспособить подъ православный храмъ. Для сего требовались денежныя средства, а ихъ не было, такъ какъ Катербургскіе прихожане очень малочисленны и слишкомъ бѣдны. Видя это, Епархіальное Начальство озаботилось выдачей имъ двухъ книгъ для сбора доброхотныхъ даяній. Собрали сумму, всего 1300 рублей. А между тѣмъ, предстояли большіе расходы на приспособленіе вышесказаннаго зданія подъ православную церковь. Требовалось оштукатурить хотя фронтовую стѣну, выбѣлить внутреннія стѣны, устроить иконостасъ. заказать иконы, запастись разными церковными вещами. Собранныхъ денегъ было недостаточно. Но рука Всеблагаго Бога, видимо помогавшая бѣднымъ Катербургскимъ жителямъ, не оставила ихъ безъ своей помощи и въ этомъ затруднительномъ положеніи. Вслѣдствіе ходатайства землевладѣльца м. Катербурга, Генералъ-Лейтенанта Бобрикова, Всемилостивѣйше пожалованъ въ Катербургскую церковь Высочай-

шій даръ, а именно: прислано отъ имени Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы полное священническое и діаконское роскошное облаченіе. Кромѣ того, стараніемъ и на личныя средства боголюбиваго и попечительнаго Генерала Бобрикова, пожертвованы въ Катербургскую церковь слѣдующія церковныя вещи: паникадило очень изящной работы, двѣ бархатныя хоругви, плащаница, два подсвѣчника большихъ и два малыхъ, напрестольный крестъ (серебряный вызолоченный), дароносица, дарохранительница, водосвятная чаша, два евангелія, мурница, кадильница, кропило. крещальня, блюдо для сбора пожертвованій, трехсвѣщникъ, лампада, облаченія на престолъ и жертвенникъ, весь кругъ богослужебныхъ книгъ и коверъ,— всего на сумму 3000 рублей. Такимъ образомъ, съ Божіею помощію и при участливомъ отношеніи и благотворительности добрыхъ людей, на собранныя пожертвованія зданіе отремонтировано, приспособлено подъ православный храмъ и приготовлено все, что было необходимо къ его освященію.

Торжество освященія состоялось 20 іюня при личномъ участіи Волынскихъ Архипастырей: Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Волынскаго и Житомірскаго Модеста и Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Острожскаго. Высокопреосвященнѣйшій Владыка Модестъ прибылъ въ м. Катербургъ еще на канунѣ освященія, 19 іюня, въ 4 часа по полудни и прямо прослѣдовалъ во вновь отстроенный храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ собравшимся духовенствомъ, во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ и Игуменомъ Почаевской Лавры Никодимомъ. По вступленіи во внутрь храма, началось всенощное бдѣніе, которое совершалъ, съ благословенія Архіепископа, Іеромонахъ Почаевской Лавры Ѳеодулъ. Пѣли три сосѣднихъ псаломщика, при участіи находившагося здѣсь духовенства, и только въ концѣ всенощной прибылъ хоръ пѣвчихъ изъ г. Кременца. Пѣніе сельскихъ псаломщиковъ было настолько удовлетворительно и стройно, что они удостоились похвалы Высокопреосвященнаго Владыки, а одинъ изъ нихъ, неимѣвшій еще стихаря, былъ на слѣдующій день, во время обѣдни, посвященъ въ стихарь. На утрени, послѣ 1-й каѳисмы сказано приличное случаю слово священникомъ с. Гнидавы М. Дублянскимъ на текстъ: *всякъ садъ, егоже не насади Отецъ Мой небесный, искоренится* (Мѳ. 15, 13), въ которомъ, на основаніи притчей Господа о виноградной лозѣ и благоустроенномъ виноградникѣ, пояснилъ основаніе на землѣ Отцемъ Небеснымъ, чрезъ Спасителя міра, Церкви Христовой. Отецъ Небесный, сказалъ проповѣдникъ, чрезъ Господа

Iисуса насадилъ на нивахъ человѣческихъ душъ садъ, виноградникъ. Крестная жертва Спасителя составляетъ зерно, посѣянное Спасителемъ на Голгоѳѣ и возросшее во всемірное крестное дерево, плодами котораго питаются всѣ живыя деревья сада Божія - Церкви Христовой; орошаются благодатными дарами Св. Духа и охраняются отеческими благопопеченіями и всесильнымъ покровомъ Бога Отца. Неправославные же христіане составляютъ дикія растенія, ненасажденныя Отцемъ Небеснымъ, лишенныя благодатной пищи и покрова, предоставленныя вѣянію бурь и невзгодъ житейскихъ. Этотъ дикорастущій садъ будетъ искорененъ съ наступленіемъ жизни будущаго вѣка. Въ заключеніе проповѣдникъ призывалъ православныхъ христіанъ быть плодовитыми маслинами церкви Христовой, а неправославныхъ войти въ нее и воспользоваться ея спасительною пищею. На благословеніе хлѣбовъ вышелъ Игуменъ Почаевской Лавры Никодимъ съ благочиннымъ Соботовичемъ и шестью священниками, а на полієлей изволилъ выйти самъ Высокопреосвященный Архіепископъ и удостоилъ присутствовавшихъ въ храмѣ принять помазаніе св. елеемъ. Хотя въ этотъ день все время лилъ сильный дождь, но не смотря на это въ церкви народа было очень достаточно. Всенощная окончилась въ $6^1/_2$ час. вечера и Высокопреосвященный изволилъ отбыть въ самостоятельный приходъ с. Подгайцы, на ночлегъ къ мѣстному священнику.

На другой день, 20 іюня, по распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, были отслужены двѣ раннія литургіи: одна въ с. Подгайцахъ (служилъ священ. С. Бѣлецкій), а другая—въ Катербургской старой церкви (служилъ священ. Авт. Палецкій). Въ 8 часовъ утра въ Катербургъ прибыли Преосвященный Антоній и о. Ректоръ Волынской дух. семинаріи, Архимандритъ Сумеонъ, а къ 9 час. пожаловалъ Высокопреосвященный Архіепископъ, котораго встрѣтило все служащее духовенство во главѣ съ о. Ректоромъ. Облачившись въ священныя одежды, Высокопреосвященный совмѣстно съ Преосвященнымъ Антоніемъ и сонмомъ іереевъ совершилъ освященіе престола и храма по установленному церковному чину и съ полною торжественностію. Крестный ходъ съ св. мощами былъ совершенъ вокругъ храма и затѣмъ, послѣ двукратнаго возгласа: *Возмите врата князи ваша, и возмитеся врата вѣчная, и внидетъ Царь славы*, св. мощи были внесены въ олтарь и установлены подъ престоломъ. Литургія началась въ 10 ч. 40 м. На лицахъ прихожанъ сіяла радость при видѣ того, что этотъ

храмъ дѣйствительно дѣлается ихъ собственнымъ храмомъ (крестьяне долгое время думали, что католики снова отнимутъ костелъ), что наконецъ—то Богъ помогъ осуществить ихъ завѣтныя мечты. И какъ помогъ! Вмѣсто деревяннаго, ветхаго храма, имѣютъ каменный, вмѣсто маловмѣстительнаго, убогаго —просторный и благоукрашенный. Это чувство радости и восторга еще болѣе увеличивалось торжественностію Архіерейской службы. Служба двухъ Архіереевъ въ сослуженіи Архимандрита и цѣлаго сонма іереевъ [1]) произвела пріятное и сильное впечатлѣніе на прихожанъ. «Во вѣкъ не забудемъ того, что сегодня было, говорили мѣстному священнику послѣ обѣдни Катербургскіе прихожане, и дѣтямъ своимъ и внукамъ передадимъ, какое мы видѣли торжество». Служба Архіерейская своею торжественностію привлекла массу народа, несмотря на весьма ненастную погоду. Было много крестьянъ и изъ окрестныхъ селъ, такъ что храмъ, несмотря на свою обширность, не могъ вмѣстить всѣхъ молящихся. Кромѣ простаго народа, на освященіи церкви и Божественной литургіи присутствовали: очень много потрудившійся въ дѣлѣ благоукрашенія Катербургскаго храма и сдѣлавшій крупныя пожертвованія, Генералъ-Лейтенантъ Бобриковъ, Командиръ Драгунскаго Рижскаго полка, Полковникъ Бобылевъ, Кременецкій Исправникъ Соколовъ, мѣстный Мировой Судья и Мировой Посредникъ и много другихъ штатскихъ и духовныхъ лицъ, прибывшихъ на торжество освященія. Пѣли пѣвчіе Преосвященнаго Антонія на правомъ клиросѣ, а на лѣвомъ—хоръ крестьянскихъ мальчиковъ села Борщовки. Во время чтенія часовъ Высокопреосвященный Модестъ посвятилъ въ стихарь псаломщика с. Лозъ Степана Бычковскаго, на маломъ входѣ возложилъ на мѣстнаго священника Яницкаго набедренникъ, а послѣ великаго входа и Херувимской пѣсни рукоположилъ въ санъ священника Сергѣя Кубелкова—чеха, прослушавшаго въ Волынской духовной семинаріи Богословскіе предметы. Послѣ причастнаго стиха и концерта, священникъ с. Темногаецъ Лука Рей произнесъ глубоко прочувствованное слово о необходимости безусловной преданности, вѣрности, любви и единенія русскаго народа съ русскимъ Государемъ на почвѣ самодержавія, основаніемъ чему служитъ Св. православная вѣра,

---

1) Священнодѣйствовали: Ризничій Почаевской Лавры, Игуменъ Никодимъ, Благочинный свящ. Іоаннъ Соботовичъ, іеромонахи—Ѳеодулъ и Никандръ, Священники: І. Шафранскій, Владиміръ Яницкій, П. Добротворскій, М. Дублянскій и новорукоположенный Сергій Кубелковъ.

единая и нераздѣльная у Царя съ народомъ. Слово произнесено громко, отчетливо, съ полнымъ воодушевленіемъ и произвело сильное впечатлѣніе на присутствующихъ, такъ что у многихъ на глазахъ видны были слезы.... [1]).

Послѣ Литургіи былъ отслуженъ молебенъ Св. Великомученику Георгію, въ честь котораго освященъ храмъ, и провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему дому, Святѣйшему Сиподу, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Модесту, Преосвященнѣйшему Антонію, благотворителямъ и украсителямъ св. храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Обѣдня кончилась въ половинѣ втораго часа по полудни. Всѣ служащіе и многіе изъ присутствовавшихъ въ церкви были приглашены ктиторомъ храма Генералъ-Лейтенантомъ Бобриковымъ въ с. Горинку раздѣлить у него хлѣбъ соль.

СЛОВО

въ день освященія храма въ м. Катербургѣ 20 іюня 1893 года.

Съ помощью Божіей, освященъ нынѣ торжественнымъ архіерейскимъ священнодѣйствіемъ благолѣпный храмъ сей и совершено въ немъ соборомъ православныхъ іерарховъ, въ сослуженіи сонма іереевъ, таинство святѣйшей Евхаристіи. Отнынѣ православные обитатели веси сей и окрестныхъ весей будутъ имѣть утѣшеніе возносить свои молитвы, прошенія и благодаренія къ Богу вмѣсто ветхаго, едва замѣтнаго и самаго убогаго храма - въ семъ, воистину, благолѣпнѣйшемъ и господствующемъ надъ окрестностью, величественномъ храмѣ. Благодареніе Богу, изволившему тако!

Привѣтствуя съ настоящимъ торжествомъ братію св. храма сего, наипаче же боголюбиваго попечителя и радѣтеля его, высокочестнаго болярина Георгія, [2]) мы, православные, должны подвигнуться нынѣ къ особенной, высокой духовной настроенности, къ особенному, возвышенному, благоговѣйному чувству.

---

1) Подлинное слово печатается ниже.

2) Георгій Ивановичъ Бобриковъ Генералъ-Лейтенантъ, владѣлецъ Катербургскаго имѣнія.

Для сердца всякаго истиннаго сына Россіи, живущаго въ здѣшнемъ краѣ, должно быть особенно дорого, особенно отрадно то, что въ заботахъ объ устроеніи и украшеніи св. храма сего явила примѣръ своимъ вѣрноподданнымъ обожаемая Августѣйшая Монархиня наша, Благочестивѣйшая Государыня Императрица Марія Феодоровна, благоволившая пожертвовать въ храмъ сей отъ Высочайшихъ щедротъ Своихъ благолѣпнѣйшее священное облаченіе. Здѣсь сказалось во очію нашію искони присущее русскимъ Монархамъ великое Ихъ благочестіе и любовь къ св. православной Церкви, служащая самымъ могучимъ нравственнымъ звеномъ, связующимъ Ихъ съ своимъ народомъ въ одинъ самобытный, духовно-цѣльный государственный организмъ. Здѣсь же высокій урокъ и сильнѣйшее побужденіе для насъ, православные, выну возгрѣвать въ себѣ и утверждать въ другихъ коренныя начала нашего историческаго бытія: вѣрность православію, преданность самодержавію и любовь къ отечеству, по заповѣди апостола: «*братство возлюбите, Бога бойтеся, Царя чтите*» (1 Петр. 2, 17).

Всему міру извѣстно, что русскій народъ отличается безусловной, безграничной преданностью своимъ Августѣйшимъ Монархамъ. Самодержавная царская власть въ Россіи — великая, неприкосновенная святыня. Любовь и вѣрность своимъ Самодержцамъ русскій народъ унаслѣдовалъ отъ своихъ предковъ, какъ драгоцѣнное сокровище, хранитъ и бережетъ его, какъ зѣницу ока, и въ цѣлости и неприкосновенности передаетъ его въ наслѣдіе новымъ поколѣніямъ и потомкамъ. Идея самодержавія сродна русскому народу; безъ ея воплощенія въ лицѣ Царя онъ жить не можетъ, какъ народъ, — безъ управленія волею единаго Самодержавнаго Императора мы, русскіе, и представить себѣ не можемъ русскаго государства. «Богъ на небѣ, Царь на землѣ», говоритъ наша народная мудрость. «Безъ Бога свѣтъ не стоитъ, безъ Царя земля не правится. Одно солнце на небѣ, одинъ Царь Бѣлый на Руси святой». По сознанію народному, иначе и быть не можетъ; иначе и представить себѣ не можетъ русскій народъ своего государства. Онъ непосредственно, душей своей чуетъ, что въ жизни и безопасности его Самодержцевъ — его собственная жизнь и безопасность и счастье. Потому и любитъ, беззавѣтно любитъ русскій народъ своихъ Монарховъ и чтитъ, и съ благоговѣніемъ относится къ самодержавной царской власти. За своего Царя — Батюшку онъ, какъ одинъ человѣкъ, готовъ душу свою положить; жизнь свою отдать. И отдавалъ и отдаетъ! И Царь увѣренъ въ этомъ

увѣренъ въ безусловной ему преданности,—преданности до смерти,—своего народа и любитъ его тоже безгранично. И всѣ счастливы этой взаимной любовью,—и Царь и народъ: Царь черпаетъ въ ней силы къ многотрудному служенію своему,—къ управленію народомъ, а народъ, дорожа довѣріемъ и любовію къ нему Царя, съ радостью спѣшитъ выполнить законъ и волю Царскую. И выполняетъ ее не ради закона только, не изъ рабскаго страха и боязни предъ Царемъ, но по сознательному и свободному чувству, чтобы не оскорбить обожаемаго Монарха, наблюдающаго надъ исполненіемъ закона.... Такъ дѣти любятъ и повинуются родному отцу!. Такъ, скажемъ сильнѣе, христіане чтутъ и благоговѣютъ предъ святымъ и милостивымъ Богомъ!.. И эта безусловная преданность и вѣрность и любовь русскаго народа къ своимъ Самодержцамъ неизмѣнна, испытана вѣками... И великія, страшныя бѣдствія переживало-бъ русское государство, если-бъ верховная Царская власть въ Россія была не наслѣдственна... И тяжелое наказаніе по грѣхамъ своимъ понесъ бы русскій народъ, если бъ неприкосновенный и высокій Царскій родъ въ Россіи когда либо пресѣкся!. Примѣръ—исторія междуцарствія.

Но почему такъ?.. Почему народъ русскій такъ беззавѣтно преданъ своимъ Самодержцамъ? Почему за жизнь и безопасность своихъ Царей онъ готовъ отдать свою жизнь?.. Потому, что безъ Царя не можетъ стоять русская земля, не можетъ исторически существовать русскій народъ. «Нельзя землѣ (русской) безъ Царя стоять: безъ Царя земля вдова, безъ него народъ сирота». По сознанію русскаго народа, Царь—Отецъ его; мало того, Онъ душа народа, Онъ сердце русскаго государства. Въ немъ залогъ единства русскаго народа, а черезъ то и его историческаго бытія, его счастья, мира и благоденствія. Въ самодержавной власти Царя - вся крѣпость, вся сила, вся мощь Россіи, весь оплотъ ея.. Раскроемъ исторію. Чего—чего не пережилъ въ своей жизни народъ русскій?!.. Какихъ самыхъ тяжелыхъ бѣдствій и невзгодъ не переносилъ онъ на плечахъ своихъ?!. И междуусобицы удѣльныхъ князей и татарщину и междуцарствіе и отечественную войну и послѣдующія войны съ Европой! Но онъ не погибъ въ этихъ бѣдахъ,—все вынесъ, все превозмогъ, все одолѣлъ! Почему? Потому что хранилъ вѣрность идеѣ самодержавія, а съ ней и единство духа! потому что тѣсно стоялъ вокругъ своихъ верховныхъ Вождей, объединялся ихъ волею, одушевлялся одними общимъ съ Ними чувствомъ, одною общею съ Ними мыслью, жилъ одною общею съ

Ними духовною жизнью и въ этомъ единеніи духа черпалъ для себя несокрушимую мощь и силу.. Самодержавная власть русскихъ Царей служитъ, такимъ образомъ, воплощеніемъ русскаго народнаго единства, олицетвореніемъ русской народной силы. Самодержавный Государь—душа русскаго царства, объединитель подчиненныхъ ему народовъ, верховный государственный дѣятель и вмѣстѣ возбудитель и воодушевитель подчиненныхъ дѣятелей, миротворецъ своего народа, такъ какъ, стоя выше всѣхъ своекорыстныхъ интересовъ и притязаній разныхъ сословій и партій, даетъ всѣмъ своимъ подданнымъ то, чего требуетъ святая справедливость и что именно имъ нужно, и своимъ верховнымъ правленіемъ, осѣняемымъ помощію свыше, вноситъ въ свой народъ миръ, счастье и благоденствіе... И пока сильна будетъ въ русскихъ людяхъ любовь къ своимъ Царямъ, дотолѣ силенъ будетъ и русскій народъ; съ ослабленіемъ же въ немъ вѣрности Царямъ—непремѣнно ослабѣетъ и пошатнется мощный русскій государственный организмъ. Только при единствѣ русскаго народнаго духа, воплощеніемъ котораго служитъ самодержавная царская власть, и могло образоваться такое могучее, такое сильное государство, подобнаго которому еще не было въ исторіи. И въ настоящее время Русь тѣмъ именно и сильна и страшна такъ для враговъ, что она—Русь самодержавная!.. Жизнь и будущность нашего государства зависитъ отъ жизненности въ русскихъ людяхъ идеи самодержавія!

Но гдѣ тотъ источникъ, въ которомъ идея самодержавія беретъ для себя жизненную силу? Гдѣ та внутренняя, глубочайшая основа, на которой зиждется, утверждается и стоитъ наше народное и государственное единство? Гдѣ глубочайшій фундаментъ нашего историческаго бытія, счастья и славы?.. Это—святая наша вѣра православная, единая и нераздѣльная у Царя съ народомъ! Она даетъ намъ единство духа, она воспитываетъ въ насъ благоговѣйную любовь къ Самодержцамъ, она составляетъ жизнь, крѣпость и славу русской націи. Св. вѣра православная учитъ насъ, что Царская власть—неприкосновенная святыня (Пс. 104, 15. Зах. 2, 8), что она имѣетъ Божественное происхожденіе (Рим. 13, 1. Дан. 4, 22. Іов. 12, 46, 18. Притч. 8, 15, 16. Прем. Сол. 6, 1. 3), что Лице Августѣйшаго Монарха - Лице, отъ Бога помазанное (Пс. 104, 15. 19, 7. 20, 2—4, 8. 83, 10. 88, 20—24), что мы должны почитать Царя (Мѳ. 22, 21. Рим 13, 1—7. 1 Петр. 2, 13—15, 17.) и молиться за него (1 Тим. 2, 1—3. Пс. 19, 10. 83, 10. 60, 7. 1 Цар. 10, 24). И потому-то въ понятіяхъ русскаго

народа Царь имѣетъ значеніе самое священное,—болѣе священное, чѣмъ, напримѣръ, король въ понятіяхъ нѣкоторыхъ католическихъ народовъ. По народному сознанію, Царь есть носитель Божественныхъ полномочій,— Божій избранникъ, чтобы быть Отцемъ и Вождемъ своего народа. А такъ именно и учитъ св. православная вѣра. Отсюда видно, что идея православія есть самый могучій рычагъ идеи самодержавія. Сила и долговѣчность послѣдняго всецѣло зависитъ отъ силы и долговѣчности въ русскомъ народѣ отцовской православной вѣры. На ней же,—на св. православной вѣрѣ,—зиждется, потому самому, и наше народное единство и отъ нея зависитъ сила и крѣпость нашего государственнаго организма. Исторія говоритъ намъ, что ослабленіе религіи въ народѣ есть признакъ его разложенія и угрожаетъ приближеніемъ исторической его смерти. Такъ и здѣсь: съ ослабленіемъ въ русскихъ людяхъ православной вѣры будетъ непременно ослабѣвать авторитетъ царскаго самодержавія, а вмѣстѣ съ тѣмъ начнется постепенное разложеніе государственнаго организма и вырожденіе русской націи. Сперва пошатнется безусловный авторитетъ власти въ семьѣ, потомъ—въ обществѣ и, наконецъ, въ государствѣ,—ослабѣетъ испытанная вѣками нравственная доблесть русскаго царелюбиваго народа, появится національный индиферентизмъ и порвется связь, соединяющая во едино подъ скипетромъ единаго Самодержца многіе милліоны людей. Пока же сильна будетъ въ русскомъ народѣ св. православная вѣра, единая и нераздѣльная у него съ его Самодержавными Вождями, дотолѣ онъ будетъ составлять единый, могучій, непоколебимый, самобытный, духовно-цѣльный государственный организмъ. Разрушьте, уничтожьте это единство вѣры у царя съ народомъ—и вы порвете органическую связь, существующую между ними, а вмѣстѣ съ тѣмъ вы въ самомъ основаніи пошатнете великіе устои русскаго государства. «Кто надъ царями Царь? Бѣлый Царь надъ царями Царь! Потому Онъ надъ царями Царь, что содержитъ вѣру чистую, православную—христіанскую»! Такъ представляетъ себѣ русскій народъ «идеальнаго» царя! Необходимый признакъ такого царя—принадлежность его къ св. православной вѣрѣ. Православный русскій Царь и есть, потому самому, «*идеальный*» Царь, по народному сознанію... Отсюда видно, что принципъ русскаго государственнаго единовластія могъ возникнуть и утвердиться только въ «*православномъ*» русскомъ народѣ и что идея православія по отношенію къ русскому государству и народу есть самая жизненная, самая мощная, основная и капитальная. Православіе,

можно сказать, отождествилось съ русскою народностью и послѣдняя немыслима безъ перваго. Сознаютъ все это недоброжелатели русскаго народа и всѣми незаконными мѣрами тайной инославной пропаганды стараются подкопаться подъ эту глубочайшую основу русскаго государства. Но народъ русскій, въ теченіе своего, уже почти тысячелѣтняго, пребыванія въ православіи сжившійся съ нимъ, возросшій и окрѣпшій въ немъ, въ общей своей массѣ остается вѣренъ его св. завѣтамъ и, воодушевляемый великимъ благочестіемъ и любовью къ Церкви своихъ Царей, выражающейся, между прочимъ, въ устроеніи храмовъ Божіихъ или въ заботахъ и щедрыхъ пожертвованіяхъ на ихъ благолѣпіе, готовъ душу свою положить за родную православную вѣру, а съ ней за благочестивыхъ Царей своихъ и за дорогое свое отечество.

Счастлива Ты и прекрасна, наша Русь святая! Благословенна Ты, родная наша православная страна!... Краса и счастье Твое—во множествѣ храмовъ Божіихъ, раскинутыхъ по лицу Твоему,—плодахъ благочестія сыновъ Твоихъ и Царей Твоихъ! Сіяютъ они, красуются по Тебѣ, какъ звѣзды на небѣ, и всѣхъ зовутъ къ себѣ для неземнаго утѣшенія вѣры, для освященія благодатью Христовой. И разносится изъ нихъ незримыми потоками эта благодать Божья по лицу Твоему во всѣ домы христіанскіе: и въ богатыя царскія палаты и въ убогія крестьянскія хижины,—всѣ утоляютъ духовную жажду свою отъ этихъ неисчерпаемыхъ источниковъ благодати и освѣжаются и укрѣпляются и возрождаются для святой, небесной жизни... Счастливъ и благословенъ, могучъ и силенъ Ты, родной православный русскій народъ! Могущество Твое и сила Твоя—св. Твоя вѣра православная; оплотъ Твой и крѣпость Твоя—безпримѣрная Твоя преданность Царямъ самодержавнымъ!.. Храни же въ себѣ, русскій народъ, какъ зѣницу ока, какъ драгоцѣнное сокровище, это дорогое наслѣдіе, этотъ священный завѣтъ Твоихъ предковъ,—храни ихъ чистыми и неповрежденными! Какими принялъ отъ отцевъ своихъ, такими же передавай и дѣтямъ своимъ и новымъ поколѣніямъ и потомкамъ изъ рода въ родъ! Въ этомъ Твоя сила, въ этомъ Твое счастье, въ этомъ вся Твоя будущность, какъ и самъ Ты говоришь, что только «Русскимъ Богомъ, да Русскимъ Царемъ Святорусская земля стоитъ»!

Ты же, милосердый Господи! сотвори сіе въ насъ, да во вѣки не оскудѣетъ св. вѣра наша, да возрастаетъ въ насъ истинное знаніе сей вѣры чрезъ усердное слушаніе святаго ученія ея во храмахъ Божіихъ и чрезъ благое книжное ученіе

въ духѣ истиннаго христіанскаго благочестія, да никтоже изъ насъ, по Апостолу, *влается и скитается всякимъ* тлетворнымъ *вѣтромъ ученія* (Ефес. 4, 14), но да распространяется отъ насъ и чрезъ насъ свѣтъ православной вѣры въ среду племенъ и родовъ русскихъ, пребывающихъ еще въ лжевѣріи и иновѣріи. Утверди насъ, Господи, въ православіи и единомысліи, и нелицемѣрнѣмъ братолюбіи, и *да тожде глаголемъ вси и да не будутъ въ насъ распри, да будемъ же утверждени въ томъ же разумѣніи и въ той же мысли* (1 Кор. 1, 10). Наипаче же молимъ Тя нынѣ, милосердый Господи! Спаси Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго Государя нашего Императора Александра Александровича всея Россіи и Супругу Его, Благочестивѣйшую Государыню Императрицу Марію Өеодоровну и Наслѣдника Его, Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича и весь Царствующій Домъ! Приложи Имъ, Господи, дни на дни и лѣта на лѣта, да подъ державою Ихъ *тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ* (1 Тим. 2, 2)! Аминь.

Села Темногаецъ Священникъ Лука **Рей**.

Церковно-просвѣтительная дѣятельность на Волыни.

(Продолженіе).

Учрежденное, въ ознаменованіе просвѣтительной дѣятельности св. равноапостольнаго князя Владиміра, Братство Житомірское Свято Владиміро-Васильевское поставило себѣ задачею просвѣщать свѣтомъ истиннаго христіанскаго ученія людей невѣрующихъ, способствовать обращенію на правый путь уклонившихся отъ единства съ истинною каѳолическою церковію, предохранять православныхъ отъ совращенія въ невѣріе и сектантство, охранять, собирать и сохранять церковно-археологическіе памятники Волынской епархіи. Намѣченную высокую цѣль и задачу Братство осуществляетъ при помощи самыхъ разнообразныхъ благихъ мѣръ и средствъ. Такъ, для укрѣпленія среди мѣстнаго Волынской епархіи населенія чистоты всѣхъ исповѣдуемыхъ догматовъ вѣры и уставовъ благочестія, Братство устроило безплатныя религіозно-нравственныя чтенія для народа, которыя ведетъ, во все время существованія Братства, въ недѣли приготовительные къ посту и въ недѣли великаго поста протоіерей

Трипольскій; чтенія сопровождаются пѣніемъ церковныхъ пѣсней пѣвчими архіерейскаго хора. Братство заботится о томъ, чтобы и въ другихъ мѣстахъ епархіи устраивались безплатныя религіозно-нравственныя чтенія для народа. Въ видахъ возвышенія православія и укрѣпленія въ сознаніи народа его важности и древности, Совѣтъ Братства въ благоговѣйной памяти къ прославленнымъ Волынскимъ угодникамъ, путемъ долгаго разсужденія объ этомъ предметѣ, пришелъ къ рѣшительному и твердому убѣжденію въ необходимости и существенной нравственно-религіозной пользѣ для народа исходатайствовать у высшаго духовнаго начальства соизволеніе на перенесеніе въ Житомірскій Каѳедральный Соборъ частицъ св. мощей Волынскихъ угодниковъ Божіихъ—преподобнаго Ѳеодора князя Острожскаго и св. праведной Іуліаніи княжны Ольшанской, нетлѣнно почивающихъ въ Кіево-Печерской Лаврѣ, каковое священное перенесеніе и совершено было съ подобающимъ торжествомъ 8 октября 1889 года; вслѣдъ затѣмъ Братство признало желательнымъ, нравственно-полезнымъ и существенно необходимымъ во всѣ послѣдующіе годы возможно торжественнѣе праздновать день 8 октября, какъ благознаменитый день перенесенія частицъ св. мощей преподобнаго Ѳеодора и св. праведной Іуліаніи изъ Кіева въ Житоміръ. И означенное празднованіе дѣйствительно совершается въ г. Житомірѣ торжественнѣйшимъ образомъ, при участіи городскаго и сельскаго духовенства и при многочисленномъ стеченіи городскаго и сельскаго населенія. Въ день торжества ежегодно раздаются народу листки и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, пріобрѣтаемыя на средства Братства. Въ цѣляхъ просвѣтительныхъ Братство предполагаетъ завести при каждой изъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности въ предѣлахъ Волынской епархіи библіотеки, изъ которыхъ грамотный народъ могъ бы получать полезныя для чтенія книги. Для добраго почина Совѣтъ Братства постановилъ пріобрѣсти покупкою потребное количество экземпляровъ сочиненія протоіерея А. Ѳ. Хойнацкаго «Очерки изъ исторіи православной церкви и древняго благочестія на Волыни» и послать по одному экземпляру въ каждую церковно-приходскую школу и школу грамотности съ тѣмъ, чтобы названное сочиненіе легло въ основу библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Сознавая важность и значеніе толковаго чтенія и стройнаго пѣнія при Богослуженіи, Братство озаботилось учрежденіемъ въ городѣ Житомірѣ хора любителей церковнаго пѣнія и ходатайствовало предъ Архипастыремъ (Палладіемъ) о по-

нужденіи духовенства Волынской епархіи къ совершенію Богослуженія вообще, а чтенія и пѣнія въ церквахъ въ особенности согласно требованіямъ дѣйствующихъ постановленій церкви. Высокой цѣли религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа Братство служитъ и распространеніемъ въ народѣ путемъ продажи дешевыхъ религіозно-нравственнаго содержанія книгъ, а также - иконъ, крестиковъ, церковныхъ свѣчей и другихъ предметовъ необходимыхъ для церковнаго употребленія. Съ этою цѣлью, съ одной стороны, открыта временная продажа названныхъ предметовъ въ г. Житомірѣ, съ другой—Братство пріобрѣло и разсылаетъ чрезъ оо. Благочинныхъ, въ предѣлахъ Волынской Епархіи, «Троицкіе» и «Кіевскіе» листки и др. брошюры духовнаго содержанія, частію для безплатной раздачи, частію для продажи. Заботливостью того же Братства начата постройка школьнаго зданія— образцовой церковно-приходской школы для безплатнаго обученія дѣтей Житомірскихъ городскихъ жителей. Въ этомъ зданіи Братство намѣрено открыть епархіальную библіотеку, въ вечерніе же часы оно будетъ служить мѣстомъ для народной читальни,—для духовно-православныхъ народныхъ чтеній, въ лѣтніе же мѣсяцы—мѣстомъ открытія педагогическихъ курсовъ и курсовъ пѣнія для учителей церковно-приходскихъ школъ епархіи. Не забыло Братство и новопросвѣщенныхъ и просвѣщаемыхъ чадъ церкви православной—чеховъ. Съ цѣлью расположить ихъ къ скорѣйшему и болѣе твердому христіански братскому соединенію съ православными русскими оно пріобрѣло священныя изображенія чешскихъ святыхъ, чтимыхъ и православною церковію и поставило ихъ въ Житомірскомъ Каѳедральномъ Соборѣ для всеобщаго поклоненія.

На дѣло народнаго просвѣщенія не малую лепту вноситъ и братія Почаевской Лавры: и своимъ торжественнымъ богослуженіемъ, и своими поученіями, назидательными картинами, типографіей, иконной лавкой, изданіемъ Почаевскаго Листка и раздачею его богомольцамъ въ дни многолюдныхъ собраній. Давно чувствовалась и высказывалась насущная потребность давать душѣ богомольцевъ, посѣщающихъ Почаевскую Лавру, болѣе обильную и трезвую пищу, учить ихъ здѣсь—на св. мѣстѣ, у подножія св. горы истинамъ христіанской вѣрѣ и нравственности, такъ какъ поклонники, собирающіеся къ св. мѣстамъ, идутъ туда не только для богомолья,—для поклоненія святынѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы видѣть примѣры добродѣтельной жизни и получить какое либо назиданіе. Каждый поклонникъ, во время своего паломничества, по преимуществу способенъ къ воспріятію

добрыхъ христіанскихъ наставленій и Слово сказанное ему въ святомъ мѣстѣ имѣетъ для него болѣе авторитета и силы.

Съ каждымъ годомъ Почаевская Лавра все больше и больше даетъ средствъ къ удовлетворенію духовныхъ потребностей народа

Торжественное, благолѣпное Богослуженіе, стройное согласное пѣніе въ Почаевской Лаврѣ оставляютъ глубокій слѣдъ въ душахъ посѣтителей. Не только простой народъ съ умиленіемъ отзывается о Почаевскихъ обѣдняхъ, акаѳистахъ и молебнахъ и съ нетерпѣніемъ ждетъ возможности вторично побывать въ Почаевѣ и помолиться за Божественной Литургіей съ такимъ же добрымъ, незлобивымъ чувствомъ, отложивъ всякую мірскую суету, молитвенно прослушать акаѳистъ или молебенъ предъ иконою Богоматери и у раки угодника Божія Іова, но и интеллигентный людъ, прослушавъ службу Божію въ Почаевской Лаврѣ, выноситъ отсюда самое отрадное впечатлѣніе, выходитъ съ облегченнымъ сердцемъ изъ храма Божія.

Особенно благолѣпно и строго уставно, по многимъ отзывамъ и личному впечатлѣнію, совершается служба Божія въ Почаевской Лаврѣ въ послѣднее время. Владыка Модестъ—строгій ревнитель церковно-богослужебнаго дѣла, опытный руководитель въ дѣлѣ просвѣтительномъ,—по прибытіи на Волынскую каѳедру тотчасъ обратилъ свое просвѣщенное и благочестивое вниманіе на обитель Почаевскую, на строй въ ней жизни внутренней и внѣшней. Самъ онъ показалъ примѣръ уставнаго совершенія молебна съ пѣніемъ ирмосовъ и чтеніемъ тропарей канона, ввелъ пѣніе послѣ молебна похвалы Божіей Матери: «Высшую небесъ» по Кіевскому роспѣву. Переложеніе этихъ стиховъ на ноты привезъ въ даръ Лаврѣ Владыка—истинный цѣнитель и любитель церковнаго пѣнія. Стройное пѣніе этихъ умилительныхъ стиховъ, замѣчаетъ очевидецъ, производитъ глубокое впечатлѣніе на молящихся, возбуждая религіозное чувство къ молитвенному настроенію и обращенію къ Царицѣ Небесной. Такого пѣнія мы доселѣ еще не слышали въ Лаврѣ. Владыка Модестъ первый далъ возможность паломникамъ и въ зимнее время помолиться за Божественною Литургіей въ Соборномъ Успенскомъ храмѣ,—на томъ мѣстѣ, гдѣ стояли пречистыя ноги Преблагословенной Дѣвы Маріи и гдѣ находится цѣльбоносная стопа Ея. Своимъ благочестивымъ сердцемъ Владыка усмотрѣлъ ненормальность и невниманіе къ св. мѣсту въ томъ, что Успенскій Соборный храмъ отъ праздника Покрова Пресвятыя Богородицы до дня Пасхи остается безъ Божественныхъ

службѣ и далъ предложеніе совершать въ положенное время Литургію и въ этомъ храмѣ въ продолженіи всего года (Волын. Еп. Вѣдом. 1890 г. № 9). Высокой и спасительной цѣли духовнаго просвѣщенія народа въ Почаевской Лаврѣ служатъ и картины религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія—это, можно сказать, наглядная проповѣдь, лучшая пища уму и сердцу богомольца. Съ живымъ вниманіемъ всегда народъ останавливается предъ религіозными картинами—евангельскими. историческими и картинами изъ жизни угодниковъ Божіихъ. Почаевская Лавра вполнѣ это поняла и разукрасила Соборный храмъ картинами евангельскими и историческимъ, росписала всю пещерную церковь картинами страданій Спасителя отъ воскрешенія Лазаря до воскресенія Самого Жизнодавца Христа, показала въ лицѣ цѣлаго сонма подвижниковъ—по пути къ нетлѣннымъ мощамъ прославленнаго Почаевскаго угодника Божія Іова—тотъ путь и ту лѣстницу добродѣтелей, которая возводитъ къ святымъ обителямъ Отца Небеснаго. Съ полнымъ сочувствіемъ присоединяемся къ желанію многихъ, чтобы и Соборъ Лавры и пещерная церковь въ лѣтній сезонъ были открыты не на богослужебное только время, а и на весь день, дабы всякій богомолецъ могъ знакомиться и *съ картинами* имѣющими большой интересъ и со всѣми другими достопримѣчательностями Лавры, могъ помолиться и поклониться у раки св. угодника внѣ богослужебнаго времени. Теперь же и съ картинами приходится народу знакомиться, въ ущербъ молитвѣ, въ самые богослужебные моменты, торопиться спозаранку даже въ воскресные и среднепраздничные дни въ пещерную церковь. пока идетъ ранняя обѣдня, чтобы испросить у преподобнаго напутственнаго благословенія и молитвенной помощи во всѣхъ обстояніяхъ. а то—не успѣешь пріити къ 9 часамъ утра и смотришь входъ въ пещеру запертъ. Интеллигентнымъ людямъ можно пожалуй попросить кого слѣдуетъ и сходить къ мощамъ во всякое время, гораздо труднѣе сдѣлать это простонародью. Между тѣмъ какъ важно и необходимо, чтобы дверь къ св. угоднику была отперта во всякое время въ весь лѣтній сезонъ, когда стеченіе богомольцевъ постоянно бываетъ большое подтверждаетъ слѣдующій правдивый разсказъ изъ давнихъ временъ, но не потерявшій силы и теперь.

«Никогда не позабуду я, разсказываетъ паломникъ. какъ однажды пріѣхавъ къ Троицѣ, остановился я у церкви, гдѣ почиваетъ св. Сергій, и дожидался, чтобы отворили церковь: вдругъ спѣшитъ крестьянская старушка, опираясь на костыль

въ сопровожденіи четырехъ или пяти женщинъ. Дверь заперта. Подходитъ монахъ. Батюшка, обращается она къ нему, скоро ли заблаговѣстятъ къ вечернѣ? «Черезъ часъ». Отецъ родной, нельзя ли теперь? «Нѣтъ нельзя, подожди». Монахъ прошелъ. Старуха была въ ужасномъ волненіи, и, казалось, не знала, что дѣлать. «Почему же ты не хочешь подождать, сказалъ я. Кормилецъ, мочи нѣтъ; я не ѣла другой день, и хочется приложиться натощакъ, не вынесу- и голодъ моритъ, да и силы нѣтъ: весь день мы почти бѣжали, чтобы поспѣть хоть къ вечернѣ. Кормилецъ, вотъ у меня есть двугривенный—нельзя ли дать ему, чтобы онъ только отперъ мнѣ дверь теперь». Пусть улыбнутся наши умники, но и теперь безъ умиленія, заключаетъ расказчикъ, я не могу вспомнить объ этой рѣчи, объ этомъ двугривенномъ, который вѣрно стоитъ Евангельской лепты и дороже иного милліона. Вотъ какимъ духомъ, подумалъ я тогда, вотъ какими молитвами, желаніями, Евангельскихъ избранныхъ ради, а не нашими философіями, изысканіями и открытіями держится наша св. Русь и врата адова не одолѣютъ ю» («Москвитянинъ» 1841 г. кн. 2. примѣч. на стран. 491). Полвѣка прошло съ тѣхъ поръ, и нашъ русскій православный народъ, не смотря на мудрованія вѣка, не перестаетъ тѣснить пути,—стремиться къ св. Божіимъ угодникамъ—своимъ вѣковымъ предстателямъ и защитникамъ. Глубокая вѣра, которой обѣщана и предсказана сила переставлять горы, ежегодно подымаетъ съ мѣста тысячи людей, выговорившихъ себѣ твердые обѣты въ тяжкія минуты жизни.

«Полкъ молящихся дѣтей
Изъ странъ далекихъ
И невѣдомыхъ степей
И отъ полночныхъ рѣкъ глубокихъ»

въ упованіи несомнѣнной вѣры тысячами спѣшитъ на благодатную гору Почаевскую, чтобы помолиться здѣсь Чудной Заступницѣ народа православнаго, избравшей гору Почаевскую въ мѣсто селенія славы Своея, отъ лѣтъ древнихъ прославившей сіе Богоносное мѣсто явленіемъ цѣльбоносныя стопы Своея и чудодѣйствіемъ своего Божественнаго Образа, и скорбитъ, глубоко скорбитъ, когда находитъ двери запертыми и къ св. угоднику и къ Стопѣ Богоматери. Московская Троице-Сергіевская Лавра теперь нашла возможнымъ открыть свои храмы для богомольцевъ: Соборъ ежедневно отпирается за полчаса до утрени, а въ праздники, на которые бываетъ всенощное бдѣніе, за часъ до первой ранней литургіи, и *остается открытымъ въ течені*

всего дня, лѣтомъ до 8, зимой же—до $7^1/_2$ часовъ вечера. Всегда также открыта и церковь св. Филарета Милостиваго, гдѣ совершается неусыпное чтеніе Псалтири; въ лѣтнее время еще бываютъ открыты въ теченіи всего дня Успенскій Соборъ и церковь пророка Михея. Двери церковныя не запираются въ теченіи всего дня и въ Вильнѣ. въ монастыряхъ: Свято-Духовскомъ и Свято-Троицкомъ, и всякій желающій поклониться мощамъ св. Виленскихъ угодниковъ Антонія, Іоанна и Евстаѳія, или облобызать одну изъ древнѣйшихъ иконъ Богоматери—благословеніе рода Палеологовъ въ Виленскомъ Св. Троицкомъ храмѣ, будь онъ въ Вильнѣ на самое короткое время,—имѣетъ полную возможность. Пусть и богомольный посѣтитель Почаевской Лавры найдетъ доступъ къ ея святынѣ во всякое время дня! Просвѣтительное значеніе имѣетъ раздача въ Лаврѣ народу въ дни праздничные и Почаевскаго Листка, здѣсь издаваемаго Насыщенный духовною пищею въ самой Лаврѣ богомолецъ несетъ съ радостію и домой драгоцѣнный подарокъ—нѣсколько листковъ печатныхъ съ религіозно-нравственнымъ или церковно-историческимъ содержаніемъ. Съ умиленіемъ читаетъ онъ ихъ предъ своими односельчанами, собравшимися въ хатѣ грамотника, а то и подъ открытымъ небомъ, съ благоговѣйнымъ вниманіемъ слушаютъ окружающіе слово истины. Бывшіе на богомольи находятъ здѣсь часто и ту проповѣдь, [1]) которую они съ трудомъ слушали въ Лаврѣ при громадномъ стеченіи народа, тутъ они получаютъ свѣдѣнія о своихъ родныхъ Волынскихъ угодникахъ, имѣютъ назидательную духовную пѣснь для домашняго благочестиваго употребленія. Спросъ на такіе листки, брошюрки и книжки при увеличеніи числа грамотныхъ будетъ все больше и больше увеличиваться. Дай Богъ, чтобы не оскудѣвала рука дающихъ эту духовную пищу народу, насущно необходимую для него; дай Богъ, чтобы число ревнителей духовнаго просвѣщенія, подобныхъ іеромонаху Христофору и Софронію—первымъ издателямъ и труженикамъ на страницахъ «Листка» и іеромонаху Владиміру—Преподавателю Семинаріи (нынѣ Кишиневской) и Ивану Ильичу Тихомірову (нынѣ Смотрителю Житомірскаго духовнаго училища), Н. Я. Крупскому и ихъ сотрудникамъ, возрастало по мѣрѣ увеличенія народной потребности!!! Дай Богъ, чтобы Почаевская Лавра, подъ державнымъ заступленіемъ Царицы Небесной, возлюбившей Почаевскую гору,

[1]) При Лаврѣ теперь существуетъ постоянный проповѣдникъ, и слово истины и спасенія каждый воскресный и праздничный день возвѣщается богомольцамъ, приходящимъ на поклоненіе въ Лавру.

гдѣ «Она явленно стояла и знаменіе въ скалѣ стопы дала», при благодатной помощи нетлѣнно почивающаго здѣсь угодника Божія Іова,—всегда служила свѣточемъ и оплотомъ православія, чтобы привлекала богомольцевъ изъ Галиціи бывшей нѣкогда православною и теперь тяготѣющей къ возврату въ православіе!

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВАЯ КНИГА.

„992—1892 г.“

ГОРОДЪ ВЛАДИМІРЪ

ВОЛЫНСКОЙ ГУБЕРНІИ

въ связи съ исторіей Волынской іерархіи.

Историческій очеркъ **Н. И. Теодоровича**. Изданъ въ память **девятисотлѣтняго юбилея** Волынской епархіи.

Сверхъ политической исторіи города, въ книгѣ помѣщены краткія **біографіи всѣхъ исторически—извѣстныхъ Волынскихъ епископовъ**—православныхъ и уніатскихъ—въ теченіи 900-лѣтняго существованія Волынской епархіи, описаны всѣ православныя церкви и монастыри, а также латинскіе костелы, существовавшіе и нынѣ существующіе въ г. Владимірѣ-Волынскѣ. Помѣщенъ перечень **Холмскихъ и Луцкихъ**, православныхъ и уніатскихъ, епископовъ, а также **римско-католическихъ епископовъ**, служившихъ въ предѣлахъ Волыни. Изложена исторія Св.-Владимірскаго Братства, Училища, Замка и проч.

Къ книгѣ приложено подробное описаніе «**Празднованія 900-лѣтняго юбилея Волынской епархіи**». Здѣсь, по оффиціальнымъ документамъ, изложены всѣ предварительныя распоряженія по устроенію юбилейнаго торжества, описаны—перенесеніе Чудотворной Почаевской Иконы Пресв. Богоматери изъ Почаева во Владиміръ-Волынскъ и обратно, а также юбилейныя торжества во Владимірѣ-Волынскѣ, Житомірѣ и прочихъ городахъ, мѣстечкахъ и селахъ Волынской епархіи, помѣщены всѣ юбилейные адресы, рѣчи, привѣтствія, телеграммы и проч.

Книга иллюстрирована **9-ю рисунками—гравюрами**, отпечатанными въ С.-Петербургѣ: 1) Свят. вел. кн. **Владиміръ** Равноапостольный, основатель города.—2) Св. **Стефанъ II**, Епископъ Владиміро-Волынскій.—3) Князь **Константинъ Константиновичъ** Острож-

скій, Староста Владимірскій.—4) **Мстиславовъ храмъ.**—5) Развалины церкви въ урочищѣ «**Старая каѳедра**».—6) Древняя **икона Пресв. Богоматери**—изъ Мстиславова храма.—7) **Св.-Василіевская** церковь.—8) Церкви Успенская и Св.-Троицкая въ с. **Зимно.**—9) **Почаевская Чудотворная икона Пресв. Богородицы.**

Въ книгѣ почти **33** печатныхъ листа—in 8-vo **стр. 234+269+XIII+2=518.**

Цѣна **2 руб. 50 коп.**, а съ пересылкою **3 руб.**

По желанію, книга можетъ быть выслана и наложеннымъ платежемъ.

Съ требованіями слѣдуетъ обращаться—въ городъ **Кременецъ Волынской губ.**, на имя автора—Преподавателя Волынской духов. Семинаріи **Николая Ив. Теодоровича.**

Содержаніе двѣнадцатой книжки Богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ" за 1893 г.

№ 20 Волын. Епарх. Вѣд. сданъ на почту 11 Іюля 1893 года.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

Дозволено цензурою. Кременецъ. 11 Іюля 1893 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.